



NACKA MILJÖVÅRDSNYTT

NR 1, 2011



HÅLLBAR FRAMTID I NACKA?

Ett hållbart samhälle använder inte mer resurser än vad jorden kan ge oss. Det bidrar inte till att olämpliga ämnen sprids i naturen och inte heller till den biologiska utarmningen. Sist men inte minst stödjer det en rättvis fördelning av jordens resurser.

I Nacka tas nu fram en ny översiktsplan med titeln "Hållbar framtid i Nacka". Debattera med tjänstemän och politiker när de presenterar tankarna bakom översiktsplanen.

VÄLKOMMEN TILL ÅRSMÖTET!

Tisdag 29 mars 2011 kl. 19.00
i Lilla scen, Dieselveckstaden
Läs mer inne i tidningen!

NACKA MILJÖVÅRDSRÅD

1969 – 2011



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Kallelse till årsmöte	3
Verksamhetsberättelse för år 2010	4
Lennart Siik in memorial.....	6
Finns alternativ till vindkraft?	7
Yttranden och skrivelser.....	8
Översiktliga planer	9
Stockholm.....	12
Kommundelarna.....	14
Boo.....	14
Tollare	19
Saltsjöbaden – Fisksätra	21
Sicklaön	22
Älta	26
Adresser till styrelseledamöter	28

Nacka Miljövårdsråd är ett samlande och stimulerande organ för miljövården i Nacka. Miljövårdsrådet ska verka för en god boende-, arbets-, trafik- och fritidsmiljö. Miljövårdsrådet är politiskt och religiöst neutralt. I verksamheten ingår t ex att vara remissorgan för kommunal planering och att arrangera debatter i miljöfrågor.

Föreningar och enskilda personer kan vara medlemmar. Vill du stödja Miljövårdsrådet genom att bli medlem? I så fall, betala in 100 kr på postgiro 49 80 52-0, och ange namn och adress, förstås. (För föreningar är medlemsavgiften 150 kr.)

Medlemmar är välkomna att kontakta styrelsen i miljöfrågor, stora eller små.

Du hittar Nacka Miljövårdsråds hemsidor på internet under adress www.nackamiljo.se.

KALLELSE TILL ÅRSMÖTE

Styrelsen för Nacka Miljövårdsråd inbjuder till årsmöte **tisdagen 29 mars 2011 kl. 19.00** i Dieselverkstaden, Lilla scen, Marcusplatsen 17 i Sickla. Det är ca 150 m promenad från hållplatserna Sickla station och Sickla bro. Se www.dieselverkstaden.se.

HÅLLBAR FRAMTID I NACKA?

I Nacka pågår arbetet med att ta fram en ny översiktsplan. Förslaget innehåller delar som kan vara kontroversiella. Vi bjuder in en politiker från varje parti i Nacka kommunfullmäktige att, efter en kortfattad presentation, svara på publikens frågor.

Tanken med den nya översiktsplanen är att Nacka ska utvecklas till en attraktiv och långsiktigt hållbar kommun som bidrar till en positiv utveckling i Stockholmsregionen. Planen ska stödja utvecklingen mot målen och skapa förutsättningar för en god miljö och ett rikt socialt liv för alla som bor i kommunen. "Ett hållbart Nacka" ska innefatta ekonomisk, ekologisk och social hållbarhet.

FÖRSLAG TILL FÖREDRAGNINGSLISTA FÖR ÅRSMÖTET

1. Mötets öppnande.
2. Mötets behöriga utlysande.
3. Fastställande av föredragningslista för årsmötet.
4. Val av ordförande för mötet.
5. Val av sekreterare för mötet.
6. Val av två justeringsmän, tillika rösträknare.
7. Verksamhetsberättelse.
8. Revisionsberättelse.
9. Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen.
10. Fastställande av årsavgift.
11. Behandling av inkomna motioner.
12. Val av styrelse och styrelsesuppleanter.
13. Val av revisorer och revisorssuppleanter.
14. Val av valberedning.
15. Övriga frågor.



Styrelsen

MOTIONER

Rätt att inlämna motion inför årsmötet tillkommer varje medlem.
Motioner inkomna senast den 14 mars kan behandlas av styrelsen för beslut på årsmötet.
Skicka helst som e-post till ordf@nackamiljo.se.
Motioner och styrelsens förslag läggs ut på www.nackamiljo.se/motioner2011.html.



VERKSAMHETSBERÄTTELSE FÖR ÅR 2010

Denna verksamhetsberättelse läses bäst som www.nackamiljo.se/nmrv2010.html på Internet. Där går det att klicka på texterna för att få mer information och läsa de fullständiga remissvaren etc.

Styrelsemöten

Under 2010 har styrelsen haft 9 sammanträden (11/1, 9/2, 17/3, 20/4, 27/5, 1/9, 14/9, 1/11 och 30/11). Styrelseledamöter etc.

Ordförande	Jan Åman
Kassör	Thomas Åhlin Carina Andersson Kristian Abrahamson Björn Strehlenert Lars Erik Westergren
Styrelsesuppleanter	Vilhelm Herlin Gunilla Ingmar Maud Nilsson Olof Sandström
Revisorer	Sten Hjalmarsson Karl Siik
Revisorssuppleant	Folke Procopé
Valberedning	Max Plunger Ronny Fors

Årsmötet

Årsmötet hölls den 30 mars 2010 i Dieselverkstaden. Före årsmötesförhandlingarna talade Lennart Balk om Fågeldöden i skärgården – förklarad och oförklarad. Vilda fåglar av många arter dör i stora antal i en förlamningssjukdom som beror på brist på tiamin (vitamin B1). Men varför har de vitaminbrist? Biokemist Lennart Balk från Institutionen för tillämpad miljövetenskap (ITM) vid Stockholms

universitet är en av de forskare som löst första delen av problemet.

Miljövårdsnytt

Under 2010 har ett nummer av Miljövårdsnytt utkommit. Tidningen har sänts till medlemmar och till bibliotek.

Hemsida

Nacka Miljövårdsråd har en hemsida med adress www.nackamiljo.se. Där finns Miljövårdsrådets remissvar, yttranden, skrivelser m.m. Även de nummer av Miljövårdsnytt som utkommit sedan 2000 finns i huvudsak att tillgå där.

Under 2010 har ett nyhetsbrev om pågående remisser och kommande möten sänts till de medlemmar som uppgivit sin e-postadress för föreningen. Brevet hänvisade till mer detaljerad information på hemsidan.

Remissvar/yttranden

Alltsedan Nacka Miljövårdsråd bildades 1969 har vår huvuduppgift varit att påverka kommunens beslut i frågor som rör miljön genom att framföra synpunkter till kommunen i form av remissvar och skrivelser, ordna och delta i debatter och möten etc. Nacka Miljövårdsråd har under 2010 avgivit remissvar i följande frågor:

- Detaljplaneprogram för Ältadalen 2010-01-15
- Synpunkter inför vägverkets förstudie om Järlaleden 2010-02-12
- Detaljplan för Tollare Strand 2010-02-15

- Detaljplan för Tollare 2:2 samt del av Tollare 5:1, Tollareängen 2010-02-26
- Stockholms stads förslag till detaljplan för Slussen 2010-03-29
- Detaljplan för Orminge 1:21 m fl, Boo Hembygdspark (Koldalen) 2010-04-12
- Swedish Biogas ansökan om miljötillstånd för produktion av biogas i Solvärmen 1 i stadsdelen Flaten i Stockholm, biogasanläggning 2010-04-30
- Reviderad detaljplan för del av Tattby 2:2, Solsidevägen (mellan Tippen och Ljuskärrsberget), 2010-04-30
- Trafikverkets förslag till förstudie om Järlaleden 2010-05-07
- Detaljplan för Sydöstra Kummelnäs (Område G) Boo 2010-06-28
- Detaljplan för Vikinghillsvägen, Kummelnäs, Boo 2010-06-28
- Bildande av kulturresevat Baggensstaket 2010-06-30
- Detaljplan för påfartsramp till väg 222 i Björknäs samt Trafikverkets arbetsplan för denna, 2010-06-30
- Detaljplan för Kvarnholmen - Östra kvarnområdet 2010-07-02
- Detaljplan för Rösunda 40:4, Saltsjöpromenaden 38, Saltsjöbaden 2010-08-31
- Detaljplan för Tollarehöjden 2010-09-10
- Grönstrukturprogram för Nacka 2010-09-24
- Kustprogram för Nacka 2010-09-24
- Kulturmiljöprogram för Nacka 2010-09-24
- Reviderat förslag till bildande av naturresevat Skuruparken 2010-11-09
- Remissvar avseende detaljplan för Vikingshill och Sommarbo (Område C) Boo 2010-11-24.

Yttranden och skrivelser

Nacka Miljövårdsråd har under 2010 avgivit yttranden/skrivelser i följande frågor:

- Yttrande inför miljödom angående bortledning av grundvatten från tunnel genom Ryssbergen 2010-01-14
- Detaljplan för Enbacken/Gösta Ekmans väg (Område I) i Boo 2010-02-01
- Detaljplan för del av Solvärmen 1 i stadsdelen Flaten i Stockholm, biogasanläggning 2010-02-18
- Detaljplan för Ektorps centrum 2010-04-23
- Detaljplan för del av Kummelnäs, Björnbergsområdet (Område E) Boo 2010-05-17
- Bygglov för mobiltorn och teknikbodar på Älgö - maj 2010 2010-05-27
- Detaljplan för Orminge 1:21 m fl, Boo Hembygdspark (Koldalen) 2010-06-30.
- Detaljplan för Tollare Strand 2010-06-30

- Detaljplan för Tollare 2:2 samt del av Tollare 5:1, Tollareängen 2010-06-30
- Velamsund är hotat! Nacka miljövårdsråd ställer sig bakom ett upprop om Velamsund. 2010-09-30
- För andra gången utställt förslag till detaljplan för Skarpnäs 2:3 m fl, Telegrafberget i Boo 2010-11-08
- Detaljplan för Kvarnholmen - Östra kvarnområdet 2010-11-29
- För andra gången utställd detaljplan för ny förbindelse mellan Kvarnholmen och Nacka Centrum 2010-11-29
- Detaljplan för Tollarehöjden 2010-12-01
- För andra gången utställt förslag till detaljplan för Bo 1:51 m.fl. delar av Bo och Lännersta, Boovägen, Kaptensvägen, Kaptensstigen m.fl. 2010-12-22
- Detaljplan för påfartsramp till väg 222 i Björknäs 2010-12-22

Aktiviteter

Representant för Miljövårdsrådet har deltagit i:

- Samrådsmöte om detaljplan för Tollareängen Nacka stadshus, 26/1
- Vägverkets informationsmöte angående ombyggnad av Järlaleden, Dieselverkstaden, 10/2
- Swedish Biogas informationsmöte om biogasanläggning, Tåtorpsv. 17b, Skarpnäck, 11/2
- Årsmöte för Nacka Naturskyddsförening, Nacka församlingshem, 19/3
- Vandrung i Ältadalen med Ronny Fors, 11/4
- Swedish Biogas samrådsmöte om miljötillstånd för biogasanläggning, Tåtorpsvägen. 17b, Skarpnäck, 14/4
- Svenska kraftnäts informationsmöte, Igeboda skola, 15/4
- Samråd om Tattby 2:2, Solsidevägen (mellan Tippen och Ljuskärrsberget), Igelboda skola, 15/4
- Utfrågning av politiker angående Förbifart Stockholm, ABF-huset, 26/5
- Samråd om detaljplan för påfart till Skurubron från Björknäs, Björknäs skola, 7/6
- Samråd om detaljplan för Tollarehöjden, Tollare folkhögskola, 14/6
- Samrådsmöte om detaljplan för Kvarnholmen, etapp 3 - Östra Kvarnområdet, Tre Kronors väg 36 B, 21/6
- Utfrågning inför valet av politiker angående SL-trafiken, ABF-huset, 26/8
- Samrådsmöte om Grönstrukturplan, Kustplan och Kulturmiljöplan, Orminge skola, 15/9
- Möte för intressenter av Velamsund, Långa raden, Velamsund, 23/9
- Inventering av vår Miljö med Lina Malm, Biblioteket Tippen, 23/10

- Möte om Nacka kommuns Naturwebb, Nacka stadshus, 28/10
- Erstavik förr, nu och i framtiden, med Carl af Petersen, Biblioteket Tippen, 30/10
- Trafikverkets informationsmöte om ny Skurubro, Björknäs skola, 18/11
- Föreningskonferens anordnad av Förbundet för Ekoparken, Paschens malmgård i Bellevueparken, 30/11
- Samrådsmöte om detaljplan för Nobelberget, Nacka stadshus, 20/12

Nacka Miljövårdsråd har tillsammans med naturskyddsföreningar, fiskevårdsföreningar m fl varit representerat vid tre sammankomster (24/2, 29/9, 17/11) i kommunens Naturvårdsråd som leds av ett par kommunalråd. Har bl a behandlat Tollare, Ryssbergen, Skuruparken, Skarpnäs, Telegrafberget, Ältadalen, biogasanläggning Flaten, Velamsund.

LENNART SIIK IN MEMORIAL

Lennart Siik avled i sitt hem i Saltsjö-Duvnäs natten till den 8 april 2010, i en ålder av 90 år. Han efterlämnade sin hustru Gunvor, sonen Kaj med hustru Evy och sonsonen Karl, samt sin syster Gunvor.

Lennart föddes i Skatviken, mellan Grythyttan och Loka, och tillbringade sina första 15 år i Bergslagen, där närheten och kärlek till naturen kom att prägla hans framtida liv. Det var friluftslivet och skidåkning som lockade och uppväxten i Bergslagsnaturen som styrde hans intressen.

Hans stora kompetens som företagsledare inom försäkringsvärlden och som kamrat med respekt och ärlighet, är skildrad av vänner och kamrater i denna värld (SvD 26/4), han som särskild meriterad direktör, lämnade vid 62 års ålder.

Lennart var 1969 med och grundade Nacka Miljövårdsråd och var dess första ordförande. Han var med i styrelsen under föreningens första 23 år och var därefter med i valberedningen i nio år. Under hela denna tid och även därefter deltog han mycket aktivt i Miljövårdsrådets arbete.

Lennart var också ordförande för KSSF (Kommittén för bevarande av Storstockholms Sydöstra Friluftsområden). Uppdraget var att begära och medverka till lagfäst skydd för det då sammanhängande skogsområde som sträckte sig från Hammarby sjö till Gålö och Dalarö i sydost. Han bidrog till överenskommelser mellan Erstaviks fidekomiss och Nacka kommun.

Med en rad organisationer i ryggen kom Lennart att kontinuerligt följa planeringen i de berörda kommunerna, vilket starkt bidrog till tillkomsten av Tyresta Nationalpark, Gålö, Åva, Alby, Strålsjön/Älta Mosse och Tattby Naturreservat.

Nacka Kommun med Nackareservatet och Inriktningsbeslutet om Danvikslösen, Saltsjöbanan, exploatering av Gungviken och dalgången Igelboda – Fisksätra m.fl. övergripande frågor om naturvärden som ännu inte är avgjorda kom att belasta Lennart de 15 sista åren av hans liv. Trots en svår obotlig sjukdom kämpade han för att fullgöra sina åtaganden till sista veckan av sitt liv.

Heder åt en sådan man!



FINNS ALTERNATIV TILL VINDKRAFT?

I DN debatt 29.12.2010 skriver konstnären Lars Jonsson och filmaren Jan Troell att "det är en rättslig skandal" att inte större hänsyn tas till dem som "strider för sin rätt att behålla värdet av sitt närlandskap".

De skriver också att den pågående utbyggnaden av vindkraften är ett intrång i landskapsbilden som till omfång och påverkan är jämförbar med 1900-talets utbyggnad av Norrlandsälvarna. Det är antagligen en rimlig jämförelse.

Men vi har ett enormt problem framför oss. Energin, framför allt den fossila men även kärnkraften, kommer att bli dyrare och dyrare. Vi kommer att få mer och mer bekymmer av klimatförändringarna. Vad har vi för alternativ?

När det gäller övrig förnyelsebar energi så är det bara att konstatera att det dröjer länge innan de kan ge oss ett substantiellt tillskott. Råvarorna till bioenergi är begränsade. Det saknas bra lösningar för vågkraft och för lagring av solenergi till vintern. Vi har bara ett par orörda älvor med bevarade ekosystem kvar – jag tror inte att det är många som vill att även dessa ska byggas ut.

Vindkraftverk är förhållandevis miljövänliga att bygga upp. De kräver inte stora ytor och vägar, inte mycket underhåll. När de är uttjänta kan de lätt plockas ner och materialet kan återanvändas.

Jämför det med ett kärnkraftverk, som dessutom av kyltekniska skäl brukar ligga någonstans längs vår vackra kust. Ett kärnkraftverk står kvar mycket länge efter det att det tagits ur drift, i väntan på att strålningen ska avta. Stora delar måste sedan slutförvaras på säkert sätt.

Kärnkraft förutsätter dessutom uranbrytning. Uran finns på flera ställen i Sverige, bl.a. på Västgötaslätten (Ranstad), i Skåne och i Jämtland. Uranbrytning är något av det mest miljöförstörande som finns. Enorma områden görs om till döda och giftiga slaggdammar. Inte vacker för det konstnärliga ögat!

Det finns förstås ytterligare ett alternativ. Det är att vi drar ner mycket kraftigt på vår energikonsumtion. Vi får bo flera i varje bostad, arbeta fler i varje lokal. Sänka temperaturen ett par grader i alla bostäder och lokaler. Tvätta och torka våra kläder mer sällan. Minska duschandet, förbjuda bad. Stänga av alla kylar och frysar på vintern. Stänga Volvo, Saab, pappersbruken, järnbruken och annan energiintensiv industri. I den mån vi har råd att köpa oljeenergi får den gå till oljekraftverk snarare än till bilarna, som helt enkelt får stå.

Det är knappast ett framkomligt alternativ. Vi lär få genomföra förändringar framöver i vilket fall som helst, men med utbyggd vindkraft behöver de inte bli fullt lika drastiska.

I mina ögon är vindkraftverk vackra. Mycket vackrare än Globen, KF-huset vid Slussen, kärnkraftverk, radiomaster, strandnära bostäder, varv med flera stora byggnader som stör landskapsbilden. Men visst, det är min subjektiva uppfattning – dock inte mindre värd än andras subjektiva uppfattningar. Jag tror heller inte att jag är ensam om dessa.

I valet mellan dyr fossil energi, kärnkraft, vindkraft och en drastisk minskning av energikonsumtionen så väljer jag vindkraften.

Ingrid Eckerman, redaktör



YTTRANDEN OCH SKRIVELSER

Under året har ett stort antal yttranden och skrivelser författats (se verksamhetsberättelsen). I många fall har flera skrivelser i samma ärende lämnats, för de olika stegen i beslutsprocessen. Här är de senast avgivna svaren i respektive ärende. Samtliga skrivelser finns på hemsidan www.nackamiljo.se.

Angående handlingar borttagna från Nacka kommuns webb 2010-02-24

Många av kommunens dokument som vi uppfattar att ha ett mer bestående värde har av allt att döma tagits bort från kommunens webb, vi anser att dessa åter ska finnas tillgängliga där. Detta gäller bl a flera detaljplaneförslag som legat på kommunens webbsidor under samråd och utställning men där beslutet blivit att avslå förslaget.

För antagna förslag kan man följa beslutsprocessens skeden med olika förslag i start-PM, samråd, utställning och beslut, för ej antagna planer har samtliga förslag under beslutsprocessen av allt att döma helt avlägsnats från webben trots att de givetvis utgör allmänna handlingar av allmänt intresse.

Bland detaljplaner som varit på samråd och legat på webben finns bl.a. parkering på Älta torg, företagsetablering på Kvarnvägen i Björknäs, skola på Bootippen och baskethall i Gröna Dalen.

Flera andra dokument tycks ha avlägsnats, även dokument som refereras till i andra existerande dokument, såsom flera trafikutredningar.

Sidan som behandlar förslag till mobilmaster från mars 2009 kräver nu lösenord för åtkomst medan äldre förslag kan läsas av alla.

Jag kan ge exakta länkar som tidigare lett till nämnda dokument om detta är till hjälp.

Denna fråga togs upp på Naturvårdsrådet 26 november 2009 (se protokoll) och i e-post till Ann-Sofie Mårtensson 15 januari 2010.



ÖVERSIKTLIGA PLANER

Remissvar avseende Nackas grönstrukturprogram 2010-09-24

Människan är en produkt av naturen och är beroende av den, inte bara fysiskt, utan även mentalt. I vår tid pågår en snabb inflyttning mot storstäderna i hela världen – det bildas hela stadslandskap med många miljoner innevånare. Stockholmsområdet skulle kunna sägas vara begynnelsen på ett sådant stadslandskap. Förvaltningarna, i vårt land kommuner, måste nu ta med natur och grönska som en nödvändig komponent i planeringen för framtiden. Tidigare – man kan säga intill våra dagar – har tillgången till natur och grönska varit i det närmaste en självklarhet, en råmarksreserv med ringa värde.

Det framtagna grönstrukturprogrammet är ett program för vår kommun – Nacka. Nacka Miljövårdsråd tycker arbetet är gediget gjort och väl genomarbetat. Skall vi ha några synpunkter på själva utredningen så är det marginellt: Karta över cykelvägar saknas. Nackas högsta berg Ältaberg (82 m.ö.h.) nämns inte som utblickspunkt, ej heller t.ex. Nacken eller bergen söder om Övre Järlasjön. På ett flertal kartor i grön- och kustprogrammen har ett större skogsområde närmast Björkhagen felaktigt markerats som öppen mark. En större brist är att Nackas alla sjöar, med sina olika problem, inte berörs.

Nästa steg är att få politiker och tjänstemän, kanske framför allt de yngre som skall ta över, att förstå

angelägenheten av att behålla och sköta kommunens gröna tillgångar. Den nuvarande striden mellan byggintressen och miljöintressen om varje grön plätt är uttröttande och destruktiv. Senast nu Tollare och Ryssberget. Krafter borde kunna användas till något bättre.

Kommunen har flera naturreservat och fler är planerade. Detta måste väl sägas vara bra som det ser ut i dag, men med ökad insikt om det grönas betydelse för hälsa och välbefinnande så borde inte naturen behöva hållas i reservat.

Grönska, om så bara ett träd, bör finnas i människans närhet ständigt. Därför menar vår förening, i likhet med utredningen, att även smärre grönområden inne i bostadsområdena måste få ett stadfäst permanent skydd, om än inte i reservatsform. För pensionärer, ”sjukskrivna” och kanske framför allt för förskolebarnen är detta av synnerlig vikt. Alla ”dagisar” borde ha en skogsdunge i sin omedelbara närhet.

För att djur och växter skall bli kvar och föröka sig krävs s.k. spridningskorridorer mellan grönområdena. Detta faktum måste kommunen ta hänsyn till i sin planering. Man måste då ta grannkommunernas grönområden med i planeringen. För Nacka handlar det då naturligtvis i första hand om Värmdö och Tyresö, även om skogspartiet söder om Årstaviken ibland nämns i dessa sammanhang. Mycket olyckligt är att spridningskorridor mot Tyresö och Tyresta numer saknas.

Erstaviks fideikommiss lever kommunen högt på, det är detta som gör att Nacka kan skryta med att vara en "grön kommun". Erstaviks gård är emellertid ett jord- och skogsbruk som måste gå ihop ekonomiskt. Vår förening ser det som angeläget att kommunen vinnlägger sig om bra relationer med fideikommisset. Skötsel och ordningshållande av området med sina miljoner besökande är sannolikt betungande för fideikommisset. Kanske måste kommunen hjälpa till här.

Remissvar angående förslag till Kustprogram för Nacka 2010-09-24

Nacka Miljövårdsråd är mycket positiv till att Nacka kommun har startat projektet Kustprogram och uppskattar mycket de utredningar och inventeringar som genomförts och den fina dokumentationen som framtagits. Vi bedömer att projektet genomförs på ett gediget och professionellt sett och att den resulterande dokumentationen är av hög kvalitet, som kan komma att medföra att planeringen och bevarandet av värdefulla stränder och vatten utförs på ett optimalt och långsiktigt hållbart sätt.

Vi har dock följande farhågor, invändningar och kommentarer:

För att Kustprogrammet skall ha någon mening krävs att Nacka kommun ändrar inställning vid planering och genomförandet av planprojekt. Vår erfarenhet är att det finns många dokument vars syfte förhoppningsvis avses vara till skydd för natur- och miljövärden, t.ex. olika riksintressen, Miljökvalitetsmål, Kvalitetsprogram för Nackas norra kust m.m., men att dessa ofta till stor del ignoreras när exploateringar genomförs.

En mera bindande skrivning om hur man avser att följa Kustprogrammet samt genomförandet anser vi därför vara nödvändigt. Nu står endast helt kort att Kustprogrammet skall vara "vägledande" vid översiktsplanering.

Som bekant är ju även översiktsplaneringen enbart vägledande och avsteg från denna görs ofta i Nacka kommun.

Den nya strandskyddslagen, som avsågs att förstärka strandskyddet i tätbebyggda kustområden, såsom Nacka, har enligt uppgift nu efter ett år inte resulterat i färre dispenser från strandskyddet än förra året.

Nacka Miljövårdsråd är alltså fortfarande tveksamma till Nacka kommuns verkliga vilja till varsamhet med strand och vatten när det kommer till konkreta exploateringar och anser att bindande styrande dokument måste upprättas och kontinuerligt följas upp.

En väsentlig orsak till konflikter med kust- och vattenintressen är naturligtvis befolkningsökningen,

som i Nacka är bland de största bland Sveriges kommuner. I kustprogrammet (och grönplanen) framställs denna och dess konsekvenser i kapitlet "trender". Nacka Miljövårdsråd anser att befolkningstillväxten inte är en trend utan att den kan styras av kommunen som har planmonopol till en betydligt mindre nivå, som dessutom kommuninvånarna enl. aktuella enkäter önskar.

Vi anser att många områden utanför strandskyddets 100- och 300-metersgänsar måste betraktas som värdefulla kustområden och därmed beröras av Kustprogrammets skyddsbestämmelser.

Vi anser också att Nacka kommun kraftfullt måste agera mot andra kommuners försök att förstöra värdefulla och även riksintressanta upplevelsevärden som även berör Nacka, t.ex. den pågående exploateringen i Värmdös kuster (Ingarö m.m.) och Tyresökusten. Tyresö kommuns planer att t.o.m. bygga flerfamiljshus på pålar i Erstaviken måste stoppas.

På liknande sätt som i "Grönplanen", där nya områden planeras för naturreservat, tycker vi att något eller några områden bör avsättas som marina naturreservat i vattenområdet.

Beträffande exploateringarna vid Kvarnholmen är vi positiva till att gräva upp det igenfyllda sundet mellan Kvarnholmen och fastlandet.

Utökning av båtplatser, marinor och bryggor anser vi bör göras i betydligt mindre omfattning än som anges i Kustprogrammet.

Vi tycker att det är viktigt att skärpa tillsynen av användning av båtbottnfärger, båtmotorers utsläpp och tillvaratagandet av avfall och latrin från båtar samt att låta iordningställa anläggningar för detta.

Vi är positiva till kollektivtrafik på vattnet. Speciellt borde Gåsö angöras av Vaxholmsbåtar.

Som kuriosum vill vi nämna att bilder från både Kvarnholmen och Restaurangholmen i Saltsjöbaden visar hur det såg ut innan de kraftiga exploateringarna förstörde dessa miljöer. Är detta medvetet och i så fall till vilket syfte?

I kapitlet "Förutsättningar, bebyggelse och bryggor" anges Telegrafberget som en "tät exploatering", som finns längs norra kusten. Vi anser att detta i nuläget är fel och att beskrivningen avser den planerade bebyggelsen i området, vilken vi motsätter oss av flera skäl, bl. a. konflikt med planerat naturreservat.

Beträffande naturreservat, särskilt Ekoberget, anser vi att naturintrycket störs oerhört av det mycket kraftiga trafikbullret från motorvägen på bron, varför vi önskar att bullerskydd ordnas längs bron och vägen. De stackars boende vid bron skulle säkert också uppskatta detta. Bullerproblemen bör inventeras och åtgärdas, där det är möjligt, vid flera övriga reservat.

Synpunkter på Nackas kulturmiljöprogram 2010-09-24

Kulturmiljöprogrammet är ett gediget och väl genomfört arbete. Det innefattar miljöer med anor från medeltiden till 1900-talets mångmiljonbyggen. Huvudvikten ligger vid ett urval kulturhistoriskt intressanta byggnader. De byggnadshistoriskt karakteristiska dragen framträder i texten och framförallt i de utmärkta fotografierna. Ett roligt exempel är sommarvillorna i skärgården från 1800-talet och början av 1900-talet med sin fantasifulla utformning. Vem har tidigare sett arkitekturen på Tegelön?

Varje miljö som tas upp har försetts med en ruta med "förhållningssätt". Där markeras hur den kulturhistoriska miljön bör respekteras vid framtida byggnation. En betydelsefull kunskap för kommunens stadsplanerare.

Kulturmiljöprogrammets perspektiv

I inledningen framhålls det historiska perspektivet. Närvaron av det förgångna betyder mycket för den enskilda människans välbefinnande står det. För att kunna ta till sig det förgångna måste man också kunna förstå det historiska skeendet i stora drag. Här kunde stadsplanerare och övriga läsare fått mer historisk information.

Järnvägen

Nacka präglas av närheten till Stockholm. I slutet av 1800-talet och omkring sekelskiftet 1900 tar en kraftig urbaniseringsprocess fart med industrialism och stark befolkningstillväxt. För Nackas del är Saltsjöbanan som tillkom 1883 ett karakteristiskt exempel på detta. Den var förutsättningen för tillkomsten av industrierna i Sickla och Järla och villasamhällen i Storängen, Lillängen, Saltsjö-Duvnäs och hela Saltsjöbadens samhälle.

En stor brist i förslaget är att det inte står något om Saltsjöbanan. Givetvis bör Saltsjöbanan som sådan och inte bara de avbildade stationshusen i Saltsjö-Duvnäs och Solsidan utan även stationshusen i Nacka, Storängen och Igelboda, väntkuren i Lillängen samt depån och stationen i Neglige inkluderas i

kulturmiljöprogrammet och åtnjuta ett starkt kulturhistoriskt skydd.

Kulturlandskapet

Kulturmiljöprogrammet specialiserar sig på byggnader. Endast i förbigående behandlas kulturlandskapet. I och med att den moderna samhällsutvecklingen påbörjades inskränktes kulturlandskapet med jordbruk och boskapsskötsel allt mer och mer, en förändring som alltjämt pågår. Utvecklingen av kulturlandskapet i Sverige tog fart under 1700-talet då man började inhägna skog och annan mark till beteshagar. Detta betespräglade kulturlandskap är ett landskap som många svenskar förknippar med sköna naturupplevelser, ett landskap med hagar och ängar, rika på blommor av alla de slag.

Det är det landskapet som från mitten av 1900-talet växer igen till skogs- och slyområden, om det inte redan exploaterats av byggenskap. Det är det landskapet som vi i dag med stor möda försöker återskapa, till exempel genom att bilda naturreservat. Inom Europa har EU gått i bränschen för att stödja vård av kulturlandskapet.

Bland annat på Sicklaön utvecklades ett herrgårdslandskap kring gårdarna Sickla, Järla, Duvnäs, Skuru och Nyckelviken. Där hade man råd att låta ekarna stå kvar till skillnad från bondejorden som kalbetades. Därmed utvecklades ett eklandskap som har mycket höga natur- och upplevelsevärden.

Skuruparken

Ett exempel på kulturlandskapet är Skuruparken, som inte omnämns i Kulturmiljöprogrammet och endast marginellt i Grönprogrammet. Skuruparken är en engelsk landskapspark från slutet av 1700-talet. Den har inspirerats och ritats av Fredrik Magnus Piper, samme man som anlade Hagaparken. Den består till 75 % av nyckelbiotoper främst på grund av de gamla ekarna. Enligt Skogsstyresen har den mycket höga naturvärden. 1904 kallades den del av Skuruparken som ska bli naturreservat för Kalv- och oxhagen.

För närvarande är parken igenväxt och förfallen, samtidigt som den har stora skönhetsvärden. I årtal har den utsatts för starka exploateringshot. Vi hoppas att den före 2010 års utgång ska bli naturreservat.



STOCKHOLM

Remissvar till Stockholms Stadsbyggnadskontor angående detaljplan för Slussen, S-Dp 2005- 08976-54 2010-03-29

Nacka Miljövårdsråd vill här framföra nedan följande synpunkter på förslagen till ombyggnad av Slussen som ju berör oss Nackabor i hög grad.

Nacka och Värmdö är två kranskommuner till Stockholm som växer snabbt, kanske är vi 300 000 om femtio år. De allmänna kommunikationerna med Stockholm sker i dag och kommer med till visshet gränsande sannolikhet även under överskådlig framtid att ske med buss och i någon mån med tåg. Målet blir som nu Slussen även om man kan tänka sig att vissa bussar går direkt "upp på stan" till exempelvis Karl XII:s torg.

Mot bakgrund av detta kan man säga att Slussen i framtiden kommer att ha tre huvudfunktioner: ett, slutstation och eventuell omstigning för kollektivresenärer från Nacka/Värmdö; två, leda biltrafiken ner från Hornsgatan och Katarinavägen till Skeppsbron; tre, släppa ut vatten från Mälaren.

Det är av yttersta vikt att dessa tre huvudfunktioner beaktas och att "shopping" och liknande inte tillåts inverka på väsentligheterna i området, även om det är med tanke på finansieringen och kanske också av ren politisk opportunism kan vara frestande.

Slussen är ett blåshål, ett blåsut som det hette förr. Som anländande resenär försöker man som gångtrafikant så snabbt som möjligt komma i lä nere i Gamla Stans gränder. Alla lättklädda människor som strövar runt på presentationsbladen över det framtida Slussenområdet är en enfaldig utopi, kanske ett sätt att "sockra" förslaget.

Den nuvarande bussterminalen är funktionell även om miljön är milt sagt schavig, problemen börjar när resenärerna skall upp på tunnelbaneperrongen. Systemet med att bussarna slipper backa är bra även om passagerarna tvingas korsa bussarnas färdväg.

Förslaget att bussarna tvingas backa ut vid avfärd är vi tveksamma till. Redan vid nuvarande trafikmängd avgår ibland fem bussar under samma minut från bussterminalen samtidigt som nya bussar kör fram till avgångshållplats. Att backa med ledbussar är alltid mycket svårt. Att klara detta med så många bussar i rörelse samtidigt verkar som en närmast omöjlig

uppgift. Vi befärar att den föreslagna bussterminalen inte kommer att klara av trafikbehovet.

Plats för Saltsjöbadståget måste finnas på nya Slussen. Det nuvarande tåget fungerar bra och en förändring är orimligt kostsam och inte till någon vinst.

Bron ner mot Skeppsbron verkar väldigt bred tycker Nacka Miljövårdsråd, lite av motorväg över det hela.

Om de planerade byggnaderna undviker vi att ha några synpunkter, med undantag av det hus som heter C1. Det borde inte byggas, det verkar vara en klumpeduns mitt i blickfånget. Det vore av värde om man som betraktare kunde uppfatta lite av den ursprungliga topografin på platsen.

De planerade tillkommande vattenytorna vid själva slussen tycker vi att är mycket värdefulla. Det går att förstå att vi är vid ett sund eller kanske snarare en kort ström. Nuvarande slussenområdet är på den punkten väldigt misslyckat.

Nacka Miljövårdsråd är i grunden positivt till förslaget och inser som andra förnuftiga människor att det nuvarande klöverbladssystemet har tjänat ut.

Tidens vurmande för gallerier och shopping får dock inte påverka områdets huvudfunktion som trafikplats.

Samrådsyttrande angående utkast till miljötillståndsansökan för biogasproduktion på Solvärmen 1 i stadsdelen Flaten i Stockholm 2010-04-30

Placeringen

Nacka Miljövårdsråd är positiv till biogas men vi finner inte att en placering av denna anläggning i en smal remsa mellan naturreservat och med ett natur 2000-område nedströms är lämplig. Andra lokaliseringar måste övervägas.

Det förefaller som om endast en mindre del av råvarorna kan komma från Södertörn utan att det mesta kommer att transporteras längre sträckor, kanske främst från Södermanlands län. Detsamma gäller producerad biogödsel. Transportekonomiskt skulle det vara bättre att transportera biogasen från en anläggning i närmare anslutning till de jordbruksområden som producerar råvarorna och tar emot biogödseln. Onödigt långa lastbilstransporter vid

produktionen uttraderar en del av fördelarna med biogasen.

Dagvatten

Skulle en biogasanläggning ändå byggas på denna plats är det helt nödvändigt att det byggs en ordentlig reningsanläggning för dagvattnet från området för att förhindra risk för utsläpp i Ältasjön och Natura 2000-klassade Söderbysjön och Dammtorpssjön i Nackareservatet.

Risken för påverkan på sjösystemet måste behandlas utförligare i miljötillståndsansökan. Anläggningen för dagvattenrening måste vara konstruerad för att klara även utsläpp av järnklorid och större utsläpp i samband med en olycka på anläggningen samt klara att ta hand om släckvatten efter en stor brand i anläggningen.

Lukt

Risk för luktstörningar, även med giftiga gaser, tycks föreligga för omgivande bebyggelse, både i Stockholm och i Nacka, och i Nackareservatet, troligen Sveriges mest besökta friluftsområde. Åtgärder måste vidtas för att förhindra denna risk.

Trafikproblem

Området har enligt planen två infarter från Flatenvägen. Där den östra och lägre belägna infarten planeras går Flatenvägen i en relativt brant backe vilket ut trafiksäkerhetssynpunkt gör platsen mycket olämplig för en avfart. Den västra infarten planeras vid backkrönet, vilket inte heller är trafiksäkert.

Utseende

Anläggningen kommer att påtagligt påverka synintrycket negativt från bl a Ältasjön och dess stränder, intrycket från naturreservaten, både Flatens naturreservat och Nackareservatet kommer att förfulas.

Ekbacken skövad utan detaljplanebeslut

Vi finner det anmärkningsvärt att Stockholm stad givit tillstånd till att skövla ekbacken och påbörja markarbeten innan något beslut om detaljplan tagits.

KOMMUNDELARNA

BOO

Velamsund är hotat!
Upprop 2010.09.28

Framsynt planering

1964 köpte Nacka kommun Velamsunds Gård.

1977 gjordes en markanvändningsplan där det fastställdes att Velamsund skulle bevaras som "ett grönområde med strövområdeskaraktär".

1978 kom första rapporten från Velamsunds-utredningen som bland annat förordade en återuppbyggnad av den nedbrunna huvudbyggnaden och stor tveksamhet inför ridverksamheten "då den alltför påtagligt berörde gårdens kärnområde".

1984 kom en ny utredning som återigen påtalar att ridverksamheten skall utformas "så att den inte onödigtvis förhindrade andra fritidsaktiviteter".

1992 blev så Velamsund naturvårdsområde med Föreskrifter, Avgränsningar och Skötselplan. Hotbilderna var tydliga och bestämmelserna strikta för att hantera dem.

2010 arbetar man fram ett utmärkt kulturmiljö-program bl.a. för Velamsund där "områdets starka kulturhistoriska karaktär och småskaliga lanskapsbild kräver särskild omsorg" och "komplementsbyggnader underordnas ursprungshus och tomtbild".

Nya byggnader kräver dispens från dispensen

Trots alla dessa, genom åren samstämmiga uppfattningar, om hur Velamsund bör hanteras bestämmer så kommunledningen år 2009 att ytterligare ett ridhus och ett nytt stall skall byggas på gårdens kärnområde.

Reservatet består av tre "tårtbitar" som är skilda åt av infartsvägen till Velamsund och vattnen mellan Insjön resp. Velamsundsviken. Vill man röra sig runt i området måste alltid Velamsund passeras. Det gör att öppenheten vid näset, vid ekonomibyggnaderna, är extra viktig att värna.

Gårdsområdet blir helt kringbyggt och genomskinligheten mellan Insjön och Velamsundsviken byggs igen.

Det nya ridhuset görs extra högt, för att även hårbärgera kontor mm. och kommer att lägga Boo-leden i skugga en stor del av dagen – under vinterhalvåret i ständigt skugga. Den enorma gaveln kommer att helt dominera den gamla trädgården och



dessutom föreslås en pastisch trots att ridhuset är tre gånger bredare än befintliga byggnader.

För att genomföra detta måste kommunen *dels få dispens från reservatsföreskrifterna och dels ignorera kraven som följde dispensen.*

Gällande föreskrifter

Ur föreskrifterna Velamsund, naturvårdsområde i Nacka Kommun (1992-11-30): "Områdets belägenhet och nyttjande kan leda till en mängd framtida små ingrepp, som vart och ett inte är störande men som sammantagna väsentligt minskar områdets kvaliteter. Förordnandet möjliggör en långsiktig styrning så att nuvarande värden och helhet bevaras och förstärks."

Ur dispens från föreskrifter för Velamsunds naturreservat (Dnr MSN 2009/46-265): "Kommunen får enligt 7 kap. 7§ miljöbalken ge dispens för åtgärder som strider mot föreskrifter om det finns särskilda skäl. Särskilda skäl bör anses föreligga om åtgärden har en i huvudsak positiv inverkan på områdets prioriterade bevarandevärden. Syftet med området är att det skall vårdas så "att dess natur- och kultur samt dess värden för friluftslivet bevaras. – Trafik, Natur & Fritid utgår från att byggnadsåtgärderna utformas och anpassas på bästa sätt för att uppnå syftet."

Vad planeras?

Att särskild kulturhänsyn tagits till gårdens övriga byggnader faller på sin orimlighet. Ridhusets storlek, proportioner och placering vore OK på ett regemente, men inte på en medelstor gård med liten areal öppen åker.

Passagen mellan den västra och östra delen av reservatet kommer helt att hamna i skuggan av det föreslagna ridhuset, en av höjdpunkterna – öppenheten i Velamsund i läget mellan två vatten – på vandringsleden, Boo-leden, går förlorad och restaurangen Långa Raden läggs i skugga under halva året.

Det planerade ridhuset bryter gravt mot både reservatsföreskrifterna och den givna dispensen från dessa!

Vad är egentligen kommunledningens egen agenda för Velamsund och hur ser man på reservatsföreskrifterna?

Är Velamsund ett kultur-, natur- och rekreationsområde med strövområdeskaraktär – eller planeras ett aktivitetsområde för bilburna gäster a la Kungens kurva eller Sickla (klättervägg, minigolf, boulebanor och dylikt)?

Konstruerad och tillrättalagd natur?

Vad menas med "utveckla" Velamsund?

Om det skall byggas ett ridhus och stall, måste placeringen omprövas – annars är Velamsund förändrat och förvanskat för all framtid!

Boo hembygdsförening, Boo Miljö- och Naturvänner, Nacka Miljövårdsråd, Naturskyddsföreningen i Nacka, Jonas Bohlin, arkitekt, Knarrnäs, Bror Svärd, granne och f.d. ordförande i Boo Hembygdsförening, Insjön, Anja Notini, konstnär, Boo, Ann Katrin Pihl Atmer, författare av "Sommarnöjet i skärgården", Arvid Horn, arkitekt, Fredriksro, Anders Wallin, konstnär, Vikingshill, Gunilla von Oelreich, granne och tidigare ägarfamilj av Velamsund, Christer Egnell, tidigare ägarfamilj av Velamsund

Yttrande över utställd detaljplan för Enbacken/Gösta Ekmans väg (område I) 2010-02-01

I planbeskrivningen för samrådet uppgavs att för tillkommande byggnader gäller: "Huvudbyggnad får uppföras i högst två våningar. Endast friliggande hus tillåts. Högsta tillåtna byggnadsarea för huvudbyggnad är beroende av tomtstorlek.

Byggnadsarean för en envåningsbyggnad får uppta 11 % av fastighetsarean, dock högst 160 m².

Byggnadsarean för en tvåvåningsbyggnad får uppta 8 % av fastighetsarean, dock högst 140 m². Största sammanlagda byggnadsarea för uthus och garage är 60 m², varav den största byggnaden högst får vara 40 m². Garage som placeras närmare än 6 m från gata ska placeras med långsidan parallell med gatan. Ett antal större fastigheter ges möjlighet till avstyckning. Ytterligare 10 bostadsfastigheter kan tillkomma inom planområdet, dvs. totalt 46 fastigheter."

Med detta underlag kan det i Miljöredovisningen tydligare visas i kvantifierad form hur den tillkommande bebyggelsen ökar exploateringen av området.

Vidare undrar vi varför maximal fastighetsyta i utställningsförslaget utökats från högst 160 m² till högst 180 m² utan närmare motivering. Vi anser att det tidigare förslaget från samrådet bör gälla.

Nacka Miljövårdsråd har tidigare i samband med remissvar då fritidshusområden omvandlas till områden för permanentboende och nybyggnation uttryckt farhågor för små tomtstorlekar i förhållande till byggnadsarea, speciellt då avstyckning skett. Enligt samrådsbeskrivningens planbeskrivning för det aktuella området uppges dock att byggnadsarean får uppta högst 11 % av fastighetsarean, dock högst 160 m². För tvåvåningsbyggnader gäller max 8 % av fastighetsarean, dock högst 140 m².

Med samrådsförslagets begränsningar synes en acceptabel avvägning mellan tomtstorlek och byggnadsarea kunna uppnås. Tralldäck bör

uppmärksammas i detta sammanhang. Alltför stora tralldäck riskerar att förfula området.

Arkitekturen för tillkommande byggnader bör noggrant granskas av sakkunniga planarkitekter för att smälta in väl i området med hänsyn till natur och den fritidshusbebyggelse som eventuellt bevaras.

Yttrande över utställt förslag till detaljplan för Kummelnäs, Björnbergsområdet 2010-05-17

Nacka Miljövårdsråd har tagit del av planerna på permanentning och förtätning av rubricerade områden och vill här framföra föreningens synpunkter.

En permanentbosättning i sommarstugeområdena runt Stockholm är en process som knappast går att stoppa med civiliserade metoder.

Permanentbosättningen i sommarstugor är ofta ett sätt för familjer i "lägre" inkomstlägen att skaffa eget hem.

Nacka Miljövårdsråd har inget att erinra mot den planerade upprustningen av området. Vi uppskattar att planen föreskriver öppna diken, kanske behöver inte heller alla vägar asfalteras. Förorenat dagvatten har kommit att bli ett allt tydligare problem i kommunen.

Vi hoppas på stor återhållsamhet vad gäller sprängning av synligt berg också.

Rent generellt tycker vår förening att tomtytor i områden av denna typ med styckebyggda villor och tillbyggda sommarstugor i varierande "stil" inte bör understiga 1000 kvadratmeter. Inte heller bör mer än 10 procent av tomtytan bebyggas. Alltför stora byggnader – bostadshus och uthus/garage – på för små tomter ger ett villaområde ett disharmoniskt intryck. Detta kan på längre sikt ge ett område "dålig renommé" med tråkiga följder.

Remissvar avseende detaljplan för sydöstra Kummelnäs (område G) i Boo 2010-06-28

Nacka Miljövårdsråd har inget att erinra mot planerad utbyggnad av kommunalt vatten och avlopp i rubricerat område.

Nacka Miljövårdsråd har inget att erinra mot att vatten- och avloppsproblemet löses i aktuellt område genom utbyggnad av kommunalt vatten och avlopp.

Som vanligt trycker vår förening på att vi vill att diken utmed vägarna så långt möjligt skall vara öppna eftersom diken har kommit att bli en viktig biotop för vissa växter och smärre djur.

Vi vill också att vägar inte hårdgörs i onödan med tanke på dagvattenproblemen i Nackas alla små sjöar.

Vidare vill vi se återhållsamhet med sprängning av berg i dagen.

Remissvar avseende detaljplan för Vikinghillsvägen, Boo 2010-06-28

Nacka Miljövårdsråd har inget att erinra mot planerad utbyggnad av kommunalt vatten och avlopp i rubricerat område, men vill gärna se "paddundergångar" samt reserverad plats för "dagisar".

Nacka Miljövårdsråd har inget att erinra mot att vatten- och avloppsproblemet löses i aktuellt område genom utbyggnad av kommunalt vatten och avlopp, utvecklingen är ofrånkomlig.

Som vanligt trycker vår förening på att vi vill att diken utmed vägarna så långt möjligt skall vara öppna eftersom diken har kommit att bli en viktig biotop för vissa växter och smärre djur.

I området rör sig tydligen paddor enligt samrådshandlingarna, paddor som blir överkörda. Nacka Miljövårdsråd föreslår att möjligheten att bygga en "undergång" för dessa djur undersöks. Nere på kontinenten är dessa grod- och paddundergångar redan etablerad "standard" och det finns etablerad teknik för sådana undergångar. Det finns också byggelement att köpa för ändamålet. Det blir säkert inte gratis men det kan vara bra om kommunen kunde gå i bräsch för en miljöinsats utöver det vanliga. Företeelsen är inte unik för denna väg; bl.a. på Skogsö i Saltsjöbaden finns paddproblemet också.

Vi vill också att vägar inte hårdgörs i onödan med tanke på dagvattenproblemen i Nackas alla små sjöar. Vidare vill vi se återhållsamhet med sprängning av berg i dagen.

Nacka Miljövårdsråd har sagt det förr och vi säger det nu igen: Förtätning i sommarstugeområden, föranlett av kostnaderna för vatten och avloppsdragningen, får inte bli för hård. Områden kan bli överexploaterade. Så har dessvärre skett på flera håll i kommunen, inte minst i kommundelen Boo.

Avslutningsvis vill vi att kommunen betänker att med förtätning kommer det flera barn in i området. Barnen kräver "dagis" – dagis kräver tomtmark. Vår förening vill inte att när dagisutbyggnaden blir aktuell, kommundelens grönområden tas i anspråk. Mark måste reserveras för "dagisar" och skolor redan i planeringen.

Yttrande över utställd detaljplan för Orminge 1:21 m fl, Boo Hembygdspark 2010-06-30

Nacka Miljövårdsråd rekommenderar att detaljplanen antas.

Remissvar avseende förslag till bildande av kulturresevatet Baggenstaket 2010-06-30

Nacka Miljövårdsråd ser enbart positivt på det föreslagna kulturresevatet Baggenstaket såsom det beskrivs i handlingarna. Vi har några smärre synpunkter.

Det gäller att i framtiden sköta området så att värdet som just "kulturresevat" bibehålles. Sannolikt kräver det större insatser än naturresevat.

Vad gäller anvisningarna så tycker vi inte att man skall få cykla på gångvägarna i området, inte heller bör grillning i medhavd grill vara tillåtet.

Gångstigar skall grusas står det. Vi tycker att naturgrus då skall användas, inte krossgrus.

Anslagstavlor bör tillverkas på sådant sätt och med sådant material att de kan stå emot väder och vind under flera år. Det är trist och gör ett dåligt intryck på besökare när just anslagstavlor är förfallna och/eller oläsliga. Texten bör vara stor och lättläst så att äldre personer inte skall behöva stå och kisa för att uppfatta vad som står.

Yttrande över för andra gången utställd detaljplan för Skarpnäs 2:3 m fl, Telegrafberget i Boo 2010-11-08

Nacka Miljövårdsråd har granskat förslaget främst ur miljösynpunkt inklusive dess inverkan på blivande naturresevatet Skarpnäs samt ur riksintresse i kulturellt hänseende.

Transportproblem, olämpligt kollektivtrafikläge

Telegrafberget har ett ur kollektivtrafiksynpunkt synnerligen olämpligt läge ur flera synvinklar: dels är det mycket brant, dels ligger området "avlägsat". SL säger att med c:a 300 bostäder kan de tänka sig 30-minuterstrafik i rusningstid. Detta kommer att leda till en intensiv biltrafik till och från området eftersom en så gles turtäthet inte är tillfyllest för ett modernt hushåll. Bussen kommer att vända ovanför området, 54 m över havet – bostäderna ligger till stor del nere på kajen, 2 meter över havet. Hur skall äldre och personer med barnvagnar klara detta vintertid? Färdtjänst kommer att bli ett nödvändighet för många tror Nacka Miljövårdsråd. Detta skall betalas av skattemedel.

Strandskydd och riksintressen

För området gäller strandskydd och tre riksintressen: Kulturmiljö, Kust och skärgård samt Farled. Bygget kommer att kraftigt förändra karaktären på området framhålls i flera yttranden. Vi tvekar om huruvida Nacka kommun har det "moraliska mandatet" att

tillåta detta bygge som innebär oåterkalleliga skador på berget som vetter mot Stockholms norr infart.

Intrång i Skarpnäs blivande naturreservat

Exploateringen av Telegrafberget tvingar fram en breddning av Skarpövägen som skär genom det sedan 1999 föreslagna naturreservatet, därtill kommer gång- och cykelbana samt belysning. Detta medför betydande ingrepp i det föreslagna reservatet. Området blir bullerstört och "ljusstört" och förlorar mycket av sitt tänkta värde som naturrekreationsområde.

Vi anser, trots detta, det viktigt att naturreservatet blir inrättat och fastställt före en eventuell detaljplan för Telegrafberget.

Bevara hamnresurser

Nedanför Telegrafberget finns en djuphamn för fartyg av betydande djupgående. Med stigande oro för av bl. a. av koldioxidutsläpp orsakad global uppvärmning samt stigande bränslepriser kan sådana hamnplatser åter förväntas bli efterfrågade för varutransporter. Sjötransport utgör det bränslesnålaste transportalternativet. Platsen bör enligt vår mening bevaras på ett sätt som tillåter att den åter kan användas som hamn i framtiden.

Medför stora kostnader i framtiden för kommunens skattebetalare

Områdets osedvanligt branta terräng samt långa avstånd till affärer, skola och annan service kan komma att medföra extra kostnader för kommun och landsting i form av färdtjänst och skolskjuts.

Den synnerligen branta backen ned mot stranden utgör ett allvarligt hinder även för den som är lätt rörelsehindrad och är troligen omöjlig att forcera med rollator eller rullstol. Det förefaller som att möjligheten att färdas en del av höjdskillnaden med hiss endast kommer att erbjudas boende, medan besökare tvingas använda den branta backen till och från kajen.

Sammanfattning

Nacka Miljövårdsråd vill framföra sina skarpaste protester mot denna osedvanligt olämpliga exploatering. Riksintresset för kulturmiljön är det tyngsta argumentet. Det ur kommunikationssynpunkt olämpliga läget är också ett viktigt skäl att inte förverkliga planen. Området går ej att exploatera på ett hållbart sätt.

Synpunkter på detaljplan för Vikingshill och Sommarbo, del av Velamsund 2010-11-24

Nacka Miljövårdsråd har inget att erinra mot föreslagen detaljplan.

Permanentbosättning i sommarstugeområdena runt Stockholm är en process som knappast går att stoppa. Vatten- och avloppsfrågan måste då finna en bestående lösning.

I miljöredovisningen ges intrycket av att kommunen har förstått de kulturella värden som föreligger i området, vilket vår förening naturligtvis uppskattar. Det är viktigt att de större s.k. grosshandlarvillorna omges av tillräckligt stor "friyta". Det är också viktigt att oreglerad verksamhet, såsom bryggbyggen, nere vid stränderna hålls under uppsikt och beivras omedelbart när det uppdragas.

Att vår förening gärna ser öppna diken så långt möjligt, liksom grusvägar, behöver knappast upprepas.

Rent generellt tycker vår förening att tomtytor i områden av denna typ med styckebyggda villor och tillbyggda sommarstugor i varierande "stilar" inte bör understiga 1000 kvadratmeter. Inte heller bör mer än 10 procent av tomtytan bebyggas. Alltför stora byggnader - bostadshus och uthus/garage - på för små tomter ger ett villaområde ett disharmoniskt intryck. Exempel på sådan överexploatering återfinns både i Boo och i vår grannkommun Värmdö. Detta kan på längre sikt ge ett område "dålig anseende" med tråkiga följder.

Yttrande över för andra gången utställd detaljplan för del av Boo och Lännersta, Boovägen, Kaptensvägen, Kaptensstigen m.fl. 2010-12-22

Planområdet utmed Baggensstaket är en av Nackas mer känsliga miljöer sett ur kulturhistorisk synvinkel. Detta kan dock inte motivera att lägga en död hand över området - vatten och avloppsfrågan måste lösas på ett ekonomiskt godtagbart sätt. Detta kräver sannolikt en viss förtätning vilket Nacka Miljövårdsråd inser och accepterar.

I planförslaget anges relativt detaljerat vilka krav som bör ställas, både ur miljösynpunkt och kulturbevarande d:o. Ingen sprängning, öppna diken, inte bredare vägar än nödvändigt. Detaljerade anvisningar för husens utseende, skydda miljön utmed Staket genom att inte tillåta ytterligare byggnation där. Allt detta tycker vi är bra.

De farhågor som vi kan se är dels att kommunen inte orkar hålla fast vid dessa intentioner när kapital- och viljestarka markägare börjar pressa på, dels planerna för bryggor nere vid Staket. I detta sistnämnda fall har kommunens oförmåga att tillvarata allmänhetens rättmätiga intressen ådagalagts alltför tydligt på många håll - inte minst i Baggensstaket. Inga fler bryggor nere vid Staket, det finns nog av svartbyggda bryggor och båthus i denna kommun.

Rent allmänt tycker vår förening att en hel del frågetecken kan resas mot bebyggelseförtätningen i denna kommun, och kanske framför allt i Boo. Förtätningen har skett och kommer att ske område för område utan någon övergripande plan. Så sker även i andra f.d. landsortskommuner runt Stockholm, t.ex. Tyresö och Huddinge, vilket ju inte gör saken bättre. Jämförelse med exploateringen av Bromma och Enskede är slående. Huvudproblemet är överexploatering – för stora hus på för små tomter.

En av de värsta miljöförstörarna (här menas miljö ur estetisk synvinkel) är alla dessa garage, enkla och dubbla som står framme vid vägarna. Ofta är garagebyggnaderna nästan lika stora som bostadshuset, åtminstone uppfattas det så från gatuperspektiv. Garagebyggnaderna bidrar kraftigt till att områdena ger ett överexploaterat och skräpigt intryck, dessutom används garagen nästan aldrig för sitt ändamål.

Vår förening vill därför att fristående garagebyggnader inte tillåts i detta kulturhistoriskt känsliga område.

Yttrande över utställt förslag till detaljplan för påfartsramp till väg 222 i Björknäs 2010-12-22

Nacka Miljövårdsråd är positiva till att en ny påfart mot Skurubron byggs men har en del synpunkter på förslaget och handlingarna.

Vilket trafikproblem vill man lösa?

Vi tror att de köer som nu förekommer både på Värmdöleden och Värmdövägen vid Björknäs i huvudsak beror på den dåliga påfarten som saknar accelerationssträcka. Därför tror vi att föreliggande förslag till ny påfart, trots sina nackdelar, skulle förbättra trafikmiljön så att problemet med köer och olyckor skulle minska påtagligt.

Vägverket/Trafikverket har tidigare givit relativt låg prioritet till förslaget att bygga en ny Skurubro för motorvägstrafiken. Vi tror att denna bedömning är rimlig. En motorvägsbro skulle bara ge mindre trafikmässiga fördelar jämfört med föreliggande förslag till ny påfart. Trafiken mot Stockholm kommer i rusningen ändå att hejdas av köer närmare Stockholm.

En motorvägsbro skulle ge betydande miljömässiga nackdelar i form av ökat buller (pga. högre hastigheter), intrång i Skuruparken och på Björknässidan mm. Vid det välbesökta av Trafikverket 18 november 2010 anordnade samrådsmötet om Skurubrofrågan visade det sig att nästan samtliga närvarande var starkt emot att nu bygga en motorvägsbro. Istället bör man förutsättningslöst undersöka om den mest rimliga

åtgärden för framtiden är att bygga en spårförbindelse, en motorvägstunnel eller en motorvägsbro.

Problem för kollektivresenärer

I samrådshandlingarna från juni 2010 hade man undertryckt att förslaget innebär ett antal nackdelar för kollektivresenärer. Den flitigt använda busshållplatsen Björknäs centrum mot Sicklaön och Stockholm kommer att försvinna. Kollektivresenärer får gå uppför backen till hpl Centralplan, detta drabbbar både närboende och infartsparkerande. Bussarna från Lännersta-Tollare bör få en ny hållplats vid Björknäs centrum där nu bussar på utväg mot Björknäs stannar. Denna kritik som vi framförde redan i svaret på samrådsförslaget överensstämmer väl med vad som nu framkommit i bussutredningen som aldrig sänts ut för samråd.

Varför droppformad rondell?

Det är en allvarlig nackdel med förslaget att man tar bort den flitigt använda gångbanan på Värmdövägens södra sida. En avlägsnad gångbana kommer knappast att hindra fotgängare att gå där. Påståendet i genomförandebeskrivningen att förändringen skulle medföra en förbättrad gång- och cykeltrafik utmed Värmdövägen anser vi vara direkt felaktigt. Den motivering för den droppformade rondellen som ges i planbeskrivningen att bussar österifrån har företräde är märklig, de har ju företräde på bekostnad av samma busslinjer västerifrån. Att dessa trafikströmmar korsas är ju en av förslagets nackdelar. Ett annat problem med den droppformade rondellen är att den ligger i en relativt brant backe ned mot Björknäs centrum.

Vi tror att det skulle fungera lika bra med en T-vägskorning där påfarten tar av från Värmdövägen, med bibehållen gångbana.

Hur ska cykeltrafiken ledas?

Det framgår fortfarande inte av förslaget hur cykeltrafiken, t ex från Sicklaön mot Värmdövägen i Björknäs ska ledas. Var ska de korsa Värmdövägen två gånger? Förslagets dubbelriktade gång- och cykelbana på Värmdövägens norra sida vid den droppformade rondellen var, som vi påpekade, i samrådsförslaget på tok för smal. Nu har man tagit sitt förnuft till fånga och åtminstone givit den en rimlig bredd.

Nuvarande påfart

Eftersom den nuvarande påfarten inte inkluderats i detaljplaneförslaget framgår det inte tydligt vad som kommer att hända med den. Vi förutsätter att gång- och cykeltrafik fortfarande kan använda den nuvarande påfarten till Skurubrons norra sida.

Buller

En annan nackdel med förslaget är att de bullerstörda ytorna utökas. Detta verkar bl.a. leda till att en förskola tvingas skaffa nya lokaler.

Slutsats

Nacka Miljövrårdsråd uppfattar att fördelen med en påfart med riktig accelerationssträcka överväger ovan nämnda nackdelar men tycker att man bör revidera förslaget så att gångbanan på Värmdövägens södra sida kan behållas. Efter att ha genomfört och utvärderat effekterna av denna påfart bör man förutsättningslöst utreda behovet av ytterligare spår och vägar.

TOLLARE

Yttrande över utställd detaljplan för Tollareängen 2010-06-30

Allmänt

Behovet att exploatera Tollareängen måste ifrågasättas. Som bekant planeras ju även en exploatering av Tollare strand med hundratals bostäder, då med NCC som exploatör. Vi berör denna exploatering därför att vi anser att den föreslagna detaljplanen för Tollareängen måste sättas in i ett större sammanhang.

Nacka Miljövrårdsråd ställer sig som tidigare positivt till bostadsbyggande på gamla övergivna industriområden. Att exploateringsområdet tillåts omfatta skyddsvärd natur är förstås beklagansvärt. Detta skrivet för tydlighetens skull.

Men hur som helst planerar NCC att exploateringen av Tollare strand för deras del ska pågå i runt tio år. Det rimliga är i stället att exploateringen av det gamla industriområdet forceras så att marknaden tillföres dessa nya bostäder så snabbt som möjligt för att lätta den påstådda, men icke utredda och definierade, bostadsbristen i Stockholms län. Mycket långa exploateringstider är dessutom i sig en miljöbelastning för alla i närheten boende, inklusive de som tillkommit först i det nya projektet. Här kan nämnas lastbilstransporter, avspärningar och buller.

Därefter, när industriområdet har exploaterats, kan nya planer möjligen aktualiseras där naturmark, inklusive Tollareängen, exploateras i begränsad omfattning. Detta under förutsättning att andra industrimarksområden i kommunen har exploaterats i absolut möjligaste mån, och om det nu finns någon verklig bostadsbrist efter exploateringen av industrimarken. En distinktion borde dessutom göras om vad det är för typ av bostäder det möjligen är brist på men det är måhända att föra för långt i detta sammanhang. Poängen är i alla fall att det inte är

acceptabelt att naturmark exploaterats innan annan mark tagits i anspråk.

Det är naturligt att varje byggföretag ser till sina egna intressen, när det gäller Tollareängen Järntorget, men kommunen som har det övergripande ansvaret för planeringen har genom planmonopolet alla möjligheter att styra exploatörerna mot en miljövänlig tillförsel av bostäder.

Att låta byggföretagen pytsa ut bostäder i den takt man tycker erbjuder bästa pris och på den mark som ger störst avkastning är, om inte en noggrann planering och avvägning genomförs, oförenligt med samhällsintresset att få bort en påstådd bostadsbrist så snabbt som möjligt till lågt försäljningspris och samtidigt bevara naturområden.

Av ovanstående resonemang följer att Nacka Miljövrårdsråd anser att detaljplanen för Tollareängen skall skjutas på framtiden.

Miljöfrågor

Naturskyddsföreningen Nacka har avgivit en i stort sett fullständig redogörelse för miljöfrågorna och Nacka Miljövrårdsråd ansluter sig helhjärtat till denna. Beträffande ekbeståndet kan påpekas att antalet ekar rent allmänt riskerar att minska pga. s.k. eksjuka. Desto viktigare blir det då att befintliga, friska exemplar bevaras och ges bästa möjliga livsförutsättningar.

Samrådsförfarandet

Nacka Miljövrårdsråd anser att samrådet ej varit allmänt tillgängligt. Samrådstiden varade 2009-12-21 till 2010-02-05 men under nästan hela denna tid var informationen ej allmänt tillgänglig på kommunens webb eftersom huvudsidan för Tollareängen (tollareangen.aspx) var korruppt.

Detta trots upprepade påpekanden till kommunen 17, 18, 19, 21 och 23 december samt 11 januari. Den 23/12 påpekades att det enda som skulle behövas för att få sidan att fungera var att byta ett "v" mot ett "/" på rad 203. Trots detta fortsatte informationen att vara otillgänglig utom för ett enda operativsystem fram till 29/1.

Vi anser därför inte att samrådsmaterialet varit allmänt tillgängligt under samrådstiden och att samrådet därför bör göras om.

Yttrande över utställd detaljplan för Tollare Strand 2010-06-30

Nacka Miljövrårdsråd har tagit del av planförslaget som varit utställt för granskning i Nacka stadshus. Vidare har miljövrårdsrådet tagit del av sammanställning av samrådsyttranden i ärendet.

Vi välkomnar den omfattande och fullständiga sammanställningen av samrådsyttrandena i samrådsredogörelsen.

Miljövårdsrådet kan dock med förvåning konstatera följande i det nu föreliggande planförslaget.

För lite hänsyn har tagits till de betydande negativa konsekvenserna för den naturmark som tas i anspråk (utanför det egentliga bruksområdet).

Större delen av exploateringen baseras dessutom på ett upphävande av strandskyddet inom planområdet.

Det är mycket anmärkningsvärt att länsstyrelsen i sitt samrådsyttrande 2010-03-19 (länsstyrelsens Dnr 4021-2009-83118) konstaterar att upphävandebeslutet är fattat på bristfälligt underlag vad beträffar områdets naturvärden, och att ytterligare naturinventeringar senare har utförts. Av anteckningar till Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll 19 maj 2010 framgår att det underlag som Nacka kommun bifogade ansökan om upphävande av strandskydd "gjordes på uppdrag av NCC och var mycket bristfällig".

Eftersom länsstyrelsens upphävandebeslut av strandskyddet vunnit laga kraft är det inte helt enkelt att ompröva beslutet. Dock bör Nacka kommun undersöka hos miljödomstolen hur man kan ha möjlighet att rätta beslutet baserat på det otillräckliga underlaget. Naturvårdsverket kunde inte se behovet av omprövning inom treveckorstiden eftersom ärendet först i efterhand visat sig vara ofullständigt. Således synes ärendet de facto inte kunnat överklagas i rätt tid.

Nacka kommun är nu den myndighet som förefaller ha störst möjlighet att påverka planförslaget och ställa till rätta det som brustit i förvaltningsprocessen. Nacka kommun bör till länsstyrelsen göra en ansökan om förnyad bedömning av upphävandet av strandskyddet med ett korrekt underlag.

Nacka kommun bör oavsett ovan göra ett omtag i planprocessen och uppdraga åt planenheten att ta fram fler alternativ i en ny reviderad miljökonsekvensbeskrivning där verklig hänsyn tas till känslig och värdefull natur. Konsekvenserna bör belysas även i perspektivet för hela Tollareområdet. Alternativbeskrivningar är viktiga för att underlätta en diskussion om planens syfte och ge politikerna ett bra beslutsunderlag. Annars finns ju inget substantiellt att ta ställning till annat än exploatering /icke exploatering.

Yttrande över utställd detaljplan för Tollarehöjden 2010-12-01

Nacka miljövårdsråd har i tidigare samrådsyttranden om den nya stadsdelen i Tollare klargjort att den föreslagna exploateringen i stora delar dels bortser från viktiga slutsatser i miljökonsekvensbeskrivningen, dels frångår principen om att endast tidigare ianspråktagen mark ska exploateras samt att exploateringen dessutom

beskrivits felaktigt till länsstyrelsen i frågan om dispens från strandskyddet.

I miljöredovisningens sammanfattning står dessutom följande: "Planförslaget innebär en tydlig förändring av landskapsbilden och områdets karaktär, då det obebyggda området, av i huvudsak naturmarkskaraktär, förändras till i stora delar bebyggd miljö med inslag av såväl storskalig som småskalig bebyggelse". – "Exploateringen tar stor del i anspråk och påverkar naturmiljöer av regionalt intresse för den biologiska mångfalden, vilket bedöms leda till mycket stora konsekvenser."

Slutklämmen i sammanfattningen lyder: "Kommunens bedömning är att detaljplaneförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan." Hur får kommunen det att gå ihop? Är ordet "inte" en felskrivning? Med tanke på planens omfattande miljöpåverka borde istället en utförligare miljökonsekvensbeskrivning ha upprättats.

Miljöredovisningen och konsekvensbeskrivningen landar tyvärr i ytterligare motsägelsefulla och tveksamma slutsatser. Å ena sidan slås fast att stora naturvärden skulle tas i anspråk i form av orörda naturområden som inhyser rödlistade arter. Å andra sidan hänvisas till att naturmark finns på andra ställen. Logiken kan minst sagt ifrågasättas.

Miljövårdsrådet är för en exploatering av marken i Tollare där de gamla bruksbyggnaderna och intilliggande befintliga anläggningar på det egentliga bruksområdet finns.

Nacka Miljövårdsråd anser att det ger en felaktig bild av den totala exploateringen för den nya stadsdelen att dela upp den i "småbitar" eller delplaner. Det framgår inte tillräckligt tydligt att det totala förslaget är en helt ny stadsdel.

För delområde 3 Tollarehöjden anser vi att det föreslagna ianspråktagandet av värdefull eller mycket värdefull naturmark inte kan tillstyrkas.

Vi tycker att det är olämpligt att föreslå att bostäder i Tollare ska uppvärms med fjärrvärme från fossila energikällor. NCC avser att mäta varmvattnet individuellt. För att spara energi och vatten borde även uppvärmning och kallvatten mätas och debiteras för varje hushåll.

Nacka Miljövårdsråd är en opolitisk organisation och kan därför peka på följande fakta:

Det finns inte någon konkret visad extrem bostadsbrist som skulle motivera ianspråktagandet av naturmarken i Tollare.

Däremot kommer det alltid att finnas en mycket hög efterfrågan på bostäder i attraktiva strandnära lägen (vilket i och för sig kan yttra sig som en "lokal kö").

Utbudet av billiga hyresrätter har över tid minskat i Nacka såväl som i centrala Stockholm. Därmed har ungdomar över tid fått svårare att komma in på bostadsmarknaden. Det finns inga bevisade samband för Stockholmsregionen som visar att t ex sådan

exploatering som föreslås i Tollare skulle leda till ökat utbud av billiga hyresrätter för ungdomar. Således kan inte exploateringen av värdefull naturmark motiveras av den anledningen.

Det man skulle kunna överväga från ett samhälleligt perspektiv är ett småskaligt äldreboende eller boende för funktions/rörelsehindrade i enplansbyggnader gränsande till eller i yttre området av naturmarken. Det skulle ge de äldre och funktionshindrade möjlighet till naturnära upplevelser utan att orimligt inkräkta på naturvärdena.

SALTSJÖBADEN – FISKSÄTRA

Remissvar angående
samråd för reviderad
detaljplan för del av Tattby
2:2, Solsidevägen 2010-
04-30



Nacka Miljövårdsråd är motståndare till den kraftiga expansionen av invånare i Nacka och det därmed sammanhängande bostadsbyggandet på många gånger olämpliga platser, såsom stränder, i vattnet, områden av riksintresse, områden planerade för naturreservat, andra grönområden, nära tunga trafikleder etc.

Vi ser därför inte att bostäder i detta grönområde är motiverat, med tanke på de pågående och planerade betydande bostadsexploateringarna i Saltsjöbaden och övriga Nacka.

Enligt befintlig stadsplan är området reserverat för förskolor, och vi ser en sådan exploatering som lämpligare än nya bostäder. Vi är övertygade om att ökat behov av förskolor finns redan idag och även i en nära framtid. En ny förskola planerades ju t.ex. att byggas för inte så länge sedan i parken vid Igelbodavägen.

De omedelbara nackdelarna med bostadsbyggande i detta område är ju olägenheter för befintlig bebyggelse på Torggatan, buller från en ev. framtida förlängd Solsideväg, förlust av ett rekreativt område för omkringboende och för befintlig förskola på Ljuskärrsberget. Genom att inte bygga bostäder enligt planförslaget reduceras alla dessa.

Beträffande bullerstörningar, så framgår ju tydligt i planhandlingarna att dessa blir besvärande, då åtgärder mot buller föreslås, vilka naturligtvis endast delvis löser problemet.

Mot bakgrund av den ökande nybyggnation av bostäder på Älgö, som blir en konsekvens av kommunalt VA och breddade vägar där, anser vi att en förlängning av Solsidevägen kommer att bli nödvändig, tvärt emot bedömningen i planhandlingarna. Bullerstörningar för bostäder nära

Solsidevägen (DBI och B II v1v2) i detaljplanekartan) kommer då att bli betydande och en trist bostadsmiljö bakom bullerskärmar nära husen att bli följden. En alltför vanlig nedslående syn i Nackas nya bostadsområden.

Det har kommit till vår kännedom att det i området, trots att kommunen säger sig inte känna till det, finns lokaler för rödlistade växt- och djurarter samt f.ö. 300-åriga tallar (särskilt i områdets västra del) och många andra förekomster av djur och växter, som innebär att området har höga naturvärden. Ännu ett hinder för exploatering.

Om man nu, trots stora invändningar från många remissinstanser i samband med tidigare byggplaner i detta område, samt i motsättning till Nacka kommuns övergripande mål, framhårdar i att vilja bygga bostäder i detta grönområde, anser vi att nackdelarna något kan elimineras genom att placera byggnaderna så långt österut som möjligt.

Området med planerade LSS-bostäder (rödmarkerat i detaljplanekartan) bör inte bebyggas alls med hänsyn till olägenheterna med ljus, utsikt, insyn m.m. för närliggande befintligt bostadshus på Torggatan. LSS-bostäderna bör i stället med fördel byggas i det östliga området av planen och övrig byggnation där helt utgå. Marken bör reserveras för allmänna behov. En mycket tänkvärd synpunkt från samrådsmötet är, att om kommunen låter Saltsjöbanan nedgraderas så att den blir långsammare och kräver många stående passagerare för att bibehålla dagens kapacitet, så bör man vara konsekvent och inte öka antalet boende längs banan.

I samband med alla ev. byggnationer vill vi framhålla att vi motsätter oss bortsprängningar av berg, vilket vi anser bör göras i så liten utsträckning som absolut är nödvändigt.

Nacka Miljövårdsråds slutsats är alltså att inte bygga någonting alls på det västliga planområdet och att på det östliga området enbart bygga LSS-bostäderna. Resterande mark på det östliga området reserveras för kommunens allmänna nuvarande eller framtida behov.

Yttrande över förslag till bygglov för mobiltorn och teknikbodar på Älgö 2010- 05-27

Förslaget avser ett 48 m högt mobiltorn på Älgö mellan Trappstigen, Estvägen och Berghemsvägen. Platsen är högt belägen på ett ca 45 högt berg centralt på Älgö. Toppen på masten skulle alltså hamna ca 93 meter över havet och synas milsvitt.

Nacka Miljövårdsråd anser som tidigare att inga tillstånd får ges att uppföra master eller torn på oexploaterad naturmark. Den föreslagna platsen är av Skogsstyrelsen klassad som ett område med

naturvärde vilket är omgivet av ett omfattande område klassat som nyckelbiotop. Platsen är således synnerligen olämplig för en sådan anläggning.

I de reviderade detaljplanerna anses att skärgårdskaraktären är viktig att bevara, särskilt inom de delar som är synliga från omgivningen. Detta står inte i proportion till att kommunen samtidigt är villig att släppa fram en mast för mobiltelefontrafik som skulle dominera skärgårdslandskapet på ett olyckligt sätt. Miljövårdsrådet yrkar på att sådana planer avvisas.

Nya master och torn bör placeras på redan exploaterad mark, exempelvis vägområden, transformatoranläggningar, och industriområden (långt bort från fasta arbetsplatser).

I den nyligen antagna detaljplanen för Älgö finns ett hål just här. Detta bör betyda att den äldre detaljplanen från 1948 fortfarande gäller inom detta område vilken inte tillåter uppförande av torn, master eller teknikbodar.

Ansökan uppfyller inte kraven i kommunens vägledning för bygglovsprövning att i ansökan ska redovisas basstations uteffekt och radioteknisk utbredning av radiovågorna och inte heller kravet på att erforderliga åtgärder till skydd för allmänheten i anslutning till anläggningen ska redovisas. Dessutom verkar sökande tro att anläggningen skall placeras på fastigheten Stocksund 2:130.

Inte heller verkar det finnas en motivering för behovet av en mobilsändare på denna plats. Trakten täcks idag av existerande mobilsändare, bl.a. i Tyresö och på Ingarö.

Nacka Miljövårdsråd anser att förslagen till nya mobiltorn är för många och att flertalet av de inkomna ansökningarna måste avslås.

Således måste denna ansökan om bygglov för torn och teknikbodar bestämt avslås.

Remissvar från Nacka Miljövårdsråd avseende detaljplan för Rösunda 40:4, Saltsjöpromenaden 38 i Saltsjöbaden 2010-08-31

Huset Rösunda 40:4, liksom hela området, framför allt ner mot Baggensfjärden, har stora kulturhistoriska värden. Q-märkning är till för att skydda sådana värdefulla miljöer och något bärande skäl till att kringgå detta framkommer inte i remisshandlingarna.

Planområdet ligger också inom område av riksintresse för kulturminnesvärden kring Hotellviken, samt inom riksintresse för Stockholms kust och skärgård, vilket innebär att ingrepp som påtagligt kan skada de samlade natur – och kulturvärdena inte tillåts.

Huset Saltsjöpromenaden 38 är mycket stort, Stora villor kräver väl tilltagna tomter för att områdena i sin

helhet skall uppfattas som harmoniska och genomtänkt planerade.

Nacka Miljövårdsråd avstyrker därför med bestämdhet denna uppstyckning av en värdefull kulturmiljö eftersom inga samhälleligt väsentliga intressen kan motivera den.

SICKLAÖN

Yttrande inför miljödom angående bortledande av grundvatten från tunnel genom Ryssbergen 2010- 01-14

Ryssbergen utgör enligt Nackas gällande översiktsplan naturmark. Ryssbergen har enligt Skogsstyrelsen mycket höga naturvärden jämförbara med Tyresta nationalpark och de har klassat större delen som nyckelbiotop och naturvärdesområde. Större delen är även av riksintresse för kulturmiljövård.

Vi är allvarligt oroades dels för att naturen ovanför tunneln kan komma att skadas allvarligt både under byggske och under drift av tunneln och även allvarligt oroades för att mossen i anslutning till södra tunnelmynningen kan komma att ta allvarlig skada av vattenavledning under byggskedet och minskad vattentillrinning i driftskede.

Ryssbergen är trots sin kuperade terräng ett viktigt rekreationsområde och använt av skolorna för naturupplevelser, orientering och terränglöpning. Det pågående motions- och friskvårdsprojektet hittaut.nu har till alla boende i centrala Nacka och Hammarby sjöstad distribuerat en karta med kontrollpunkter att återfinna i terrängen. Av dessa ligger fem i Ryssbergen.

Nacka Miljövårdsråd vill värna om Ryssbergen, ett nästan orört naturområde endast några kilometer från Stockholms centrum och utmed farleden in mot staden. Ryssbergen är unikt med bland annat månghundraåriga träd och mycket död ved.

Ett så värdefullt område som Ryssbergen bör därför givetvis bevaras för framtiden och inte utsättas för byggen av vägar, tunnlar eller byggnader utan istället skyddas som naturreservat.

Vi vidhåller som vi tidigare påpekat att redan provborringarna givit betydande påverkan på Ryssbergens natur. De maskiner som använts för provborringar m m har satt djupa spår i Ryssbergens terräng och träd har fällt för att kunna köra fram maskinerna genom Ryssbergens kuperade terräng.

Vi finner inte att behovet av denna väg är så stort att det kan motivera de omfattande ingrepp i miljön som



denna förbindelse skulle utgöra för Ryssbergen med omgivningar.

Yttrande över utställt detaljplaneförslag för Ektorps centrum 2010-04-23

Nacka Miljövårdsråd lämnar följande synpunkter på samråd över planförslag för Ektorps centrum.

I våra tidigare remissvar har Miljövårdsrådet ställt sig positiv till att redan befintlig bebyggelse vid Ektorps centrum förtätas. Vidare framhöll vi vikten av att skapa en trivsam, trygg och vacker grön torgmiljö.

Nacka Miljövårdsråd är fortsatt positiv till att Nacka kommun på ett konsekvent och resurseffektivt sätt utnyttjar redan exploaterad mark för förtätning, och att småskaliga centrum som Ektorps kan utvecklas. Området kommer som tidigare påpekats att ha nära till grönområden såsom det nya naturreservatet Skuruparken, vilket ligger väl till.

Enligt miljöredovisningen i planförslaget bedöms inte detaljplaneförslaget innebära någon betydande miljöpåverkan utan kan innebära fördelar från resurshushållningssynpunkt. Vi delar i stort den bedömningen. Bullerriktvärden blir dock inte helt optimala. Vill ånyo understryka att olika vägar prövas för att minimera bullernivåerna, exempelvis läggning av tyst asfalt. Vi vill även understryka att sophantering för det utökade Ektorps centrum måste bli effektiv, miljövänlig, ren och snygg.

Vidare bör mycket stor vikt läggas vid det gröna i utemiljöerna, både på torget och runt de nya husen.

Med ovanstående förtydliganden och förslag till ambitionsnivå för grönytor, buller och sophantering kan Nacka miljövårdsråd stödja den fortsatta planläggningen.

Synpunkter på Trafikverkets förstudie om Järlaleden 2010-05-07

Problemanalys

Sickla Köpkvarter har jämfört med andra motsvarande köpcentra en god kollektivtrafik med både tåg och buss i omedelbar anslutning. Trots detta är det tidvis för många privatbilar på väg till eller från området vilket är huvudorsaken till de trafikproblem som föranlett denna förstudie. Vi anser att förstahandsåtgärden bör vara att minska antalet privatbilar på Järlaleden, främst vid de tider problem nu uppstår.

Titta på hela området

Förslaget är alltför inskränkt i och med att det bara rör Järlaleden. Det är nödvändigt att utöka förstudien och titta även på andra vägar och andra infarter till Sickla Köpkvarter. Biltrafiken mot Sickla Köpkvarter bör i

större utsträckning ledas över Värmdövägen och Sickla Industriväg istället för Järlaleden.

Gemomför några av förslagen

De föreslagna åtgärderna för att minska biltrafiken: förstärkning av kollektivtrafiken till Sickla köpkvarter, anläggande av cykelparkeringar i Sickla köpkvarter och förstärkt vägvisning till parkeringsplatser bör genomföras.

Parkeringsavgift eller trängselavgift

Vi föreslår att man tar ut en parkeringsavgift för parkeringarna i Sickla Köpkvarter för att minska användningen av privatbilar vid inköpen. En alternativ utformning av avgiften kan vara en trängselavgift som tas ut vid infarten på Siroccogatan och på Planavägen norr om Planiarondellen samt vid infart till övriga parkeringshus inom området (idag Sickla galleria II).

Oberoende av utformning skall givetvis avgiften tas ut främst vid de tidpunkter trafikbelastningen är som hårdast, bl a fredag, lördag och söndag, d v s ett helt annat veckoschema än det som gäller för trängsel-skatten till Stockholms innerstad.

Enligt ett aktuellt riksdagsförslag kan kommuner i framtiden få möjlighet att själva besluta om trängselavgifter.

Behåll rondellerna

Vi befarar bl a att signalreglering i syfte att gynna trafiken från Södra länken dels leder till högre hastigheter eftersom rondellernas fartdämpande effekt försvinner och dels kan ge värre problem för t ex busstrafiken som ska ut på Järlaleden från Sickla Industriväg och från Gillevägen.

Placera inte övergångsställe fel

Om ett nytt övergångsställe mellan Atlasrondellen och Gillerondellen anläggs är den rätta platsen i omedelbar anslutning till busshållplats Sickla allé. Det är ju som framgår av analysen just på grund av busshållplatserna det finns ett behov att korsa gatan här, bl.a. för att byta till annan buss på motstående sida Järlaleden.

Bredda inte

Av hänsyn till miljö och boende anser vi att man inte bör bredda Järlaleden utan istället som ovan beskrivits försöka minska trafikmängden främst vid de tider problem nu förekommer.

Kommentarer till förstudien

I figur 7 saknas busslinje 821 som passerar Gillerondellen på sin väg mellan Nacka sjukhus och Älta-Tyresö. Hållplats Tallbacken saknas. I figur 13 har bara Stockholmsdelen av Nackareservatet markerats. Reservatet fortsätter österut söder om Sicklasjön och Järlasjön.

Remissvar avseende reviderat förslag till bildande av naturreservat Skuruparken 2010-11-09

Nacka Miljövårdsråd tillstyrker bildandet av naturreservat Skuruparken.

Vi hänvisar i första hand till vårt remissvar av 2007-09-30 som finns tillgängligt på webben som www.nackamiljo.se/skurupark.html.

Vid Miljö- och stadsbyggnadsnämndens möte 2010-09-22 föreslogs av fyra ledamöter att punkt C6 i föreskrifterna skulle ändras till förbud mot att "Cykla annat än på stig och anlagd väg". Detta är en mycket olycklig och närmast felaktig formulering. En väg torde alltid vara anlagd. Däremot är det viktigt att förbjuda cykling på ej anlagda stigar. I t.ex. Nackareservatet cyklar många mountainbikecyklister som ofta (trots förbud) cyklar där det inte tidigare varit stig. När de cyklat på samma ett hundratal gånger har det uppstått en ny stig. Därefter kan de hävda att de cyklar på en stig, som de själva skapat. Förbudet bör som föreslagits gälla att "Cykla annat än på väg" eller möjligen "Cykla annat än på väg och anlagd stig".

Vi tycker att det är olämpligt att man jämfört med 2007 års förslag utesluter en del av området i norr närmast Skurustugan. Vi tror inte att hela det undantagna området kommer att behövas för ny trafikplats och oroar oss för att undanta detta område kan komma att leda till att man förstör mer än absolut nödvändigt av detta område t ex som etableringsområde under byggtiden.

I den mån konsulter kommer att anlitas exempelvis för juridiska frågor kring reservatsbildningen måste det säkerställas att vederbörande konsult, och det företag konsulten är verksam i, är fria från affärsförbindelser med markägaren. Detta naturligtvis för att säkerställa ett opartiskt arbete och ett befriande av konsulten från intressekonflikter. Det är underförstått att kommunen kan räkna med kraftigt motstånd från markägaren mot reservatsförslaget enligt Nacka Miljövårdsråds bedömning.

Beträffande stugbebyggelsen bör det prövas om dessa byggnader överhuvudtaget omfattas av regelverket kring bygglov mm. då karaktären är av provisoriskt slag. Såvitt vi vet så förekommer ju att fastighetsbolag marknadsför provisoriska byggnader med argumentet att inget byggnadslov krävs. Om byggnadslovreglerna inte är tillämpliga kan det möjligen vara lättare att genomföra en avveckling av stugorna. Ett flertal stugor är belägna på strandskyddat område. En annan synpunkt i sammanhanget är att eftersom markägaren är ett större börsnoterat byggbolag borde ett så resurstarkt

bolag enkelt kunna kompensera stugägarna/sina arrendeinnehavare med annan mark.

I övrigt kan framhållas att det självfallet är önskvärt att parken rekonstrueras och noterbart är då att i den västra delen av parken, som markägaren önskar exploatera, fanns en av de finaste upplevelserna i parken, de s.k. cascaderna. Övriga nackdelar för parken med en exploatering är bland annat avverkning av ädellövskog med ståtliga månghundraåriga ekar, i det närmaste en barriär av bebyggelse som begränsning i väster för den parkyta som skulle finnas kvar. Samt naturligtvis stymningen i sig av parken.

Miljövårdsrådet noterar med tillfredsställelse att reservatsförslaget inte tillåter någon exploatering av området.

Yttrande över för andra gången utställd detaljplan för ny förbindelse mellan Kvarnholmen och "Nacka Centrum" 2010-11-26

Nacka miljövårdsråd ställer sig helt avvisande till planerna på en bro och tunnel från Kvarnholmen till "Nacka Centrum".

Huvudargumentet mot förslaget är att vi vill värna om Ryssberget, ett nästan orört naturområde endast någon kilometer från Stockholms centrum.

Det finns några biotoper i Stockholms närhet som är unika och har mer än rent lokala värden. Ryssberget är en, Djurgårdsekarna på andra sidan vattnet är en annan. Ryssberget är knappast i första hand något strövområde, värdet ligger i huvudsak på ett annat plan. I Ryssberget kan en besökande uppleva orördhet och trolska miljöer - helt unikt på skotthåll från kungliga slottet. Ryssberget är en s.k. nyckelbiotop och en stor resurs och bör avsättas som naturreservat.

Det nu föreslagna avgastornet och behovet av byggtrafik över Ryssberget till tunnelpåslaget närmast Svindersviken skulle ytterligare skada Ryssbergens natur.

Planen strider mot Nacka kommuns mål om långsiktigt hållbar utveckling genom att uppmuntra till bilåkande. Vår förening tror dessutom att trafikprognoserna är uppblåsta för att motivera bygget. Kanske är de verkliga motiven inte lika lätta att redovisa. Några alternativ har inte heller redovisats.

Kostnaderna för förbindelsen mellan Kvarnholmen och Nacka "centrum" är för kommunens skattebetalare orimliga. Om det handlar om att skolbarnen skall komma till skolan så räcker en cykelväg rimligen.

Man kan förutse att förslaget skulle leda till en mycket farlig trafikmiljö då främst ungdomar kan lockas att gå och cykla genom tunneln för att undvika

lång omväg genom Vikdalen eller den besvärliga trappleden över Ryssbergen.

Föreningen Nacka Miljövårdsråd tycker dock att broförslaget rent estetiskt är snyggt med ett återhållet i formspråk, men bron går som framgått av ovan mellan fel platser.

Remissvar angående utställt förslag till detaljplan för Kvarnholmen, etapp 3 - Östra kvarnområdet 2010-11-29

Nacka Miljövårdsråd är i princip positivt till upprustningen av de gamla industribyggnaderna enligt planerna i tidigare etapper, och att detta görs på ett pietetsfullt sätt med hjälp av antikvarisk expertis samt höga arkitektoniska ambitioner. Vi tar dock helt avstånd från uppförandet av ett bostadshus på platsen för de rivna silorna.

1. Allmänt

Kvarnholmen ingår som en del i ett större område som är av riksintresse för kulturminnesvården enligt Riksantikvarieämbetets beslut 1989. Dessutom omfattas Kvarnholmen av riksintresse för kust- och skärgård samt riksintresse för farled. Området gränsar även till Nationalstadsparken som omfattas av riksintresse enligt miljöbalken. Inom Nationalstadsparken får inte tillkommande anläggningar eller åtgärder skada det historiska landskapets natur- och kulturvärden, vilket vi anser kräver särskild hänsyn även på Kvarnholmens norra kust. Strandskydd gäller i vattnet och 100 m från strandkanten på land inom hela programområdet. Området omfattas också av Nacka kommuns "kvalitetsprogram för Nackas norra kust".

Nacka Miljövårdsråd anser därför att planering och exploatering inom planområdet måste utföras med stöd av kvalificerad kompetens inom många områden som berör ovanstående intressen och stor hänsyn även tas till dessa från kommunens sida, som ju har det slutliga planmonopolet och därför befogenhet och ansvar att säkerställa detta.

2. Tillkommande byggnation

Nacka Miljövårdsråd avvisar helt förslaget att bygga ett bostadshus på och utöver de gamla silonas plats.

Vi anser också, att om man menar allvar med samrådsprocessen, så skulle naturligtvis frågan om rivning eller ej av silona vara föremål för samråd. Nu står vi inför fullbordat faktum, och kommunens argument att rivning var nödvändig av ekonomiska skäl är naturligtvis helt missvisande, trots det man säger i samrådsredogörelsen. Silorna ingår ju i helheten i den gamla industrimiljön, som beskrivs som så värdefull att man skall bevara den så mycket som möjligt. Exploateringen av hela Kvarnholmen kommer naturligtvis att kunna göras med mycket

stora ekonomiska vinster även om silona inte ersätts med någon byggnad.

Att försöka få ett bostadshus att se ut som eller avspejla någon karaktär av 60-80-åriga silos är naturligtvis fåfängt och resultatet blir att det industriminne man påstår sig vilja bevara till stora delar blir förstört. Vyn från vattnet enligt gestaltungsprogrammet kommer helt att domineras av nybyggda bostadskomplex, och bilden av den värdefulla historiska industrimiljön, som man i plandokumentet så starkt framhåller att man vill bevara, förträngs ytterligare.

Den plötsliga omtanken i samrådsredogörelsen, att inte vilja förändra "landskaps- och bebyggelsebilden vid Stockholms inlopp" varför "det bedömts som angeläget med en ersättningsbyggnad" är ju inte på något sätt trovärdig med tanke på hur ivrig man f.ö. är och varit att förändra landskaps- och bebyggelsebilden vid Stockholms inlopp genom de många kraftiga exploateringarna på Nackas norra kust och f.ö. i flera andra områden i Nacka.

Genom att inte bygga ett hus på silornas gamla plats, så visar man ju hur den historiska industrimiljön gestaltade sig innan silona byggdes, vilket måste vara betydligt intressantare för kommande generationer, än att visa hur nutida bostadsexploateringar hänsynslöst utförs i Nacka.

Vi är besvikna på att man i Kvarnholmen etapp 3 uppenbarligen ändrat inställning till de kulturvärden man tidigare sagt sig vilja bevara eller ta stor hänsyn till. Nu tycks sedvanlig exploateringsiver åter ha tagit över prioriteringarna.

På samrådsmötet talades flera gånger om att man önskade en "signaturbyggnad" som var stor och dominerande. Nacka Miljövårdsråd anser att de signaturbyggnader som byggts de senaste decennierna i området såsom t.ex. Henriksdalsringen och seniorbostadshuset vid Danvikshem är fullt tillräckliga och dessutom avskräckande som företeelser.

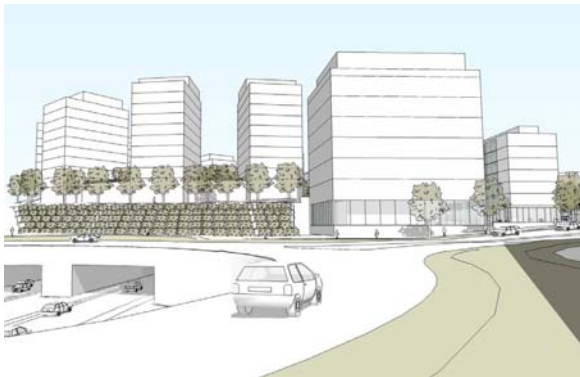
Att riva silobyggnaderna och ersätta dem med nya bostadskomplex går ju helt emot de i kapitel 1 ovan nämnda riksintressena och kvalitetsprogrammet för Nackas norra kust och vi vill åter påpeka att "Detaljplanen anger att hela området är en kulturhistoriskt värdefull miljö, och att åtgärder som kan förvanska denna miljö inte får vidtagas."

Hela Kvarnholmen planeras ju bli mycket kraftigt exploaterad och därför anser vi att bostadshuset inte behöver byggas av bostadsbristsskäl. Kommunens argument i samrådsredogörelsen, att man måste bygga ett stort 12-våningshus för att "undvika att blottlägga den sargade terräng som uppkommer efter man tagit bort huskroppen" är naturligtvis helt befängt och sänker ytterligare tilltron till kommunens ärliga uppsåt i samhällsplaneringen och samrådsprocessen.

På samrådsmötet påpekades att grönområdet öster om bostadshuset och skolan är det enda grönområdet på den färdigexploaterade Kvarnholmen. Nacka Miljövårdsråd tycker därför att området där silona stod görs om till parkmark för allmänheten. Därigenom skapar man i alla fall ett litet område där allmänheten från krönet på berget får tillgång till breda utblickar över Stockholms inlopp. Övriga utblickar är ju mest möjliga genom smala öppningar mellan stora huskroppar. Miljön för skolan förbättras även avsevärt genom att få förmånen av denna utsikt i stället för en utsikt av ett högt stort bostadskomplex på 25 meters avstånd på ena sidan och ett troligt bullerplank som tar bort något av trafikstörningarna på andra sidan. De knappa uteytorna för skolan som nu planeras kunde då också utökas.

Nacka Miljövårdsråd är positiv till bevarandet och upprustningen av disponentvillan och skolbyggnadernas gestaltning har vi inga större invändningar mot.

Nacka Miljövårdsråd avstyrker alltså helt nybyggnation på de tidigare silobyggnadernas plats. Hänsyn tas därigenom till de kulturhistoriska värdena till skillnad från nuvarande förslag. Vi förordar att marken görs om till parkmark, tillgänglig för allmänheten och skoleleverna. Därigenom skapar man en av de få möjligheter som kommer att finnas på Nackas bebyggda norra kust, att från bergens krön kunna få en bred utblick över Stockholms inlopp.



Remissvar avseende förslag till detaljplan för Nobelberget, Sicklaön 83:33, Nacka kommun 2011-01-14

Nacka Miljövårdsråd är starkt kritiskt mot bostäder på denna plats. Området är i dag ett industriområde omgivet av stora trafikleder. Det ligger dock tätt in på Stockholms stad, där det för närvarande råder bostadsbrist, och är därför ett attraktivt exploateringsområde.

När det moderna Sverige byggdes upp mellan 1930 och 1965 hade politikerna och stadsplanerarna höga

ambitioner på: ljus och luft, lekplatser med ibland stora plaskdammar, parker, och "örörd" natur - vad man missade, åtminstone före kriget, var dessvärre ofta bilparkeringsplatser.

Vad gäller denna plan finns uppenbarligen inga sociala eller andra ambitioner alls, här gäller att få in så många boende (skattebetalande) som möjligt. Det saknas bollplan, det saknas skola, det saknas grönområden, många lägenheter kommer att i stor utsträckning sakna solljus, området är bullerstört.

Området beskrivs dock som vanligt i sådana här sammanhang i smickrande ordalag vad gäller kommunikationer, natur, kultur, miljö och inte minst service – verkligheten är väl att området egentligen är en stor trafikrondell. Som information kan också nämnas att ett ventilationstorn för Österleden (om den nu kommer till förverkligande) kommer att stå alldeles bredvid ett av husen.

Risken finns att det blir ett problemområde på samma sätt som Henriksdalberget blev. Det enda värdet området har är närheten till stan (Stockholm).

Som uppväxtmiljö för barn och ungdomar verkar det hela rent ut sagt förfärligt.

Vår uppfattning är kort sagt att platsen inte lämpar sig för bostäder. Om exploateringsgraden halveras genom att hushöjden reduceras till hälften kommer platsen att vara nästan lika tveklaktig som bomiljö, dock inte lika hårdexploaterad.

För att minska områdets isolering och få en större samhörighet med Nacka i övrigt samt för att göra barnens skolväg säkrare skulle Sickla industriväg kunna göras om till återvändsgata, kanske undantaget Ältabussarna / Hästhagsbussarna.

Detta oambitiösa spekulationsförslag borde dock inte accepteras. Så trångt är det inte i Sverige att vi måste bygga på detta vis.

ÄLTA

Remissvar angående detaljplaneprogram för Ältadalen 2010-01-15



Den föreslagna bebyggelsen är alltför omfattande vilket strider mot gällande översiktsplan och tidigare förslag som "Ältabornas syn på Ältadalen". En större del av området bör lämnas för fritidsaktiviteter som lek, bollspel, pulkabackar, skidspår, modellflyg, hundrastning etc. Den redovisade kraftiga exploateringen med en alltför smal zon för fritidsaktiviteter kan komma att påverka Erstavik i alltför hög grad. Älta är redan överexploaterat.

Bevara skyddsvärda områden

Vi instämmer i att man bör bevara den ännu namnlösa sjön som kommit fram efter grustakten. Norra delen

av området med sjön och de tre bevarandevärda områdena som betecknats 1, 2 och 3 i detaljplaneprogrammet bör inkluderas i naturreservat Strålsjön Erstavik.

Även det bevarandevärda området som betecknats med 5 bör bevaras för närrekreation och därför i sin helhet undantas från bebyggelse.

Busstrafik

För att området ska fungera väl krävs allmänna kommunikationer. En allvarlig brist i förslaget är att detta inte alls planerats redan på detta stadium. På Lovisedalsvägen i områdets västra kant förekommer idag busstrafik med linjerna 811 och 801 mot Gullmarsplan men den är gles, i icke rusningstid som regel endast en gång i timmen. Sista bussen vardagar passerar vid 22-tiden. På lördag-söndag finns trafik bara ca 09 till 19, tidigare och senare bussar på linje 811 trafikerar endast sträckan Gullmarsplan-Skarpnäck utan att beröra Älta. För dem som hittills utnyttjat dessa linjer har som regel en promenad till busshållplats med bättre kollektivtrafik såsom Älta skola varit ett möjligt alternativ. För boende i detta område är det knappast ett alternativ.

Det som krävs är dels en betydande ökning av trafiken på Lovisedalsvägen under praktiskt taget alla tider samt en linje som fortsätter utefter Storkällans väg – Grustagsvägen – Töresjövägen och t ex mot Tyresö centrum. Åt andra hållet bör området få direkt förbindelse i riktning mot Sickla.

SL undersökte för något decennium sedan möjligheten till en busslinje utmed Grustagsvägen till Skrubba industriområde via Älta industriområde. Linjen öppnades till Skrubba under beteckning 801X (linjenumret ändrades senare) men utan trafik till Älta industriområde. Problemet var då att ledbussar inte klarade den tvära svängen från Grustagsvägen (i Nacka kommun) till Töresjövägen (i Stockholms stad) för fortsatt färd mot Lindalen i Tyresö. Detta problem bortfaller om trafikplats Skrubba-Lindalen och Skrubba Malmväg söderut från denna trafikplats byggs.

Biltrafik

Det är en fördel att som föreslagits hela området får utfart för biltrafik endast mot hörnet Grustagsvägen/Storkällans väg och att man i möjligaste mån försöker leda icke-lokal trafik vidare över Grustagsvägen mot Trafikplats Lindalen-Skrubba.

Service

Det är inte troligt att området kommer att få en fullständig livsmedelsbutik men behovet av någon

kiosk/servering/närköpsbutik är rimligen stort. Placeringen borde vara i hörnet Grustagsvägen/Storkällans väg där även verksamhetsområdet i södra delen av grusgropen kan servas.

Återvinningsstation

I förslaget har man glömt att planera in en återvinningsstation i området. Även här är hörnet Grustagsvägen/Storkällans väg den uppenbara placeringen.

Daghem

Om programmet genomförs kan man förvänta sig att det kommer att bo ca 500 skol- och förskolebarn i området. Är det verkligen tillräckligt med förskolor enligt detta program?

Bollplaner, lekplatser och ungdomsgård

Det är anmärkningsvärt att den enda bollplan som markerats i programförslaget är en ersättning för befintlig plan som skulle försvinna om Sigfridsborgsskolan byggs ut. Det behövs fler bollplaner. Vidare behövs fler lekplatser för mindre barn med t ex sandlåda och gungor. Dessutom borde plats reserveras för en ungdomsgård inom området.

”Parkstråk”

Det som planen inom planområdet betecknat ”parkstråk” är så smala att de knappast är mer än gångvägar. Ett bredare stråk krävs för att kunna fungera som ett parkstråk.

Dagvatten

Det är väsentligt att ta hand om dagvattnet från området på lämpligt sätt så att inte skadliga ämnen sprids till närliggande delar av Erstavik.

Gästparkering

Det förefaller som att man glömt att se till att det finns möjlighet att parkera för de boendes gäster.

Lösa massor

I delar av området har lösa massor använts vid utfyllning eftersom bebyggelse inte planerades på dessa platser.

Vilseledande uppgift om markanvisning

Texten i programförslaget om en markanvisning om 145 småhus är vilseledande eftersom det område som avses, endast den del av området som ägs av kommunen, inte redovisas i programförslaget.



ADRESSER TILL STYRELSELEDAMÖTER

sedan årsmötet 2010-03-30

Ledamöter	Adress	Telefon
Jan Åman (Ordförande)	Plommongatan 9, 138 31 Älta E-mail: Jan@aman.se	7733283 Tel arb: 55378743
Thomas Åhlin (Kassör)	Tranvägen 11, 131 44 Nacka E-mail: ToreThomas@gmail.com	7184956
Kristian Abrahamson	Tallidsvägen 5A, 131 37 Nacka	
Carina Andersson	Tranvägen 11, 131 44 Nacka	7184956
Björn Strehlenert	Sleipnervägen 15, 133 38 Saltsjöbaden E-mail: bjst@telia.com	7170422
Lars Erik Westergren	Storgårdsvägen 3, 137 57 Tungelsta	
Suppleanter		
Vilhelm Herlin	Smedjevägen 4, 131 33 Nacka	7184141
Gunilla Ingmar	Fasanvägen 29, 131 44 Nacka	7169875
Maud Nilsson	Gamla Allén 17, 131 50 Saltsjö-Duvnäs	7161660
Olof Sandström	Pålnäsvägen 11A, 133 33 Saltsjöbaden E-mail: osa@globalnet.net	7174080
Valberedning		
Ronny Fors	E-mail: Ronny.Fors@naturskyddsforeningen.se	070-8963607
Max Plunger	Saltsjöbadsv. 45, 131 50 Saltsjö-Duvnäs E-mail: Max@MaxPlunger.se	070-5107796
Nacka Miljövårdsråds adresser:		
c/o Åman	Plommongatan 9, 138 31 Älta E-mail: ordf@nackamiljo.se	

Du hittar Nacka Miljövårdsråds hemsidor på internet under adress www.nackamiljo.se.

Redigering och layout: Ingrid Eckerman www.eckerman.nu