Nacka den 27 februari 2019

Nacka tingsrätt

Mark- och miljödomstolen

**YTTRANDE MÅL NR M 5291-18 ang FRENTABs ANSÖKAN OM FÖRNYAT TILLSTÅND**

**Inledning**

Nacka Miljövårdsråd motsätter sig att Frentab ges förnyat tillstånd enligt ansökan för utökad återvinnings- och bergtäktsverksamhet samt vattenverksamhet

Nacka Miljövårdsråd motsätter sig att Mark- och miljödomstolen skall förordna om omedelbar verkställighet, dvs att ett ev tillstånd får tas i anspråk även om domen inte vunnit laga kraft.

Nacka Miljövårdsråd motsätter sig även slutligen att Mark- och miljödomstolen i en deldom förlänger nu gällande tillstånd till utgången av 2021.

För det fall tillstånd ändå ges yrkar Nacka Miljövårdsråd

att verksamheten begränsas i tid till vardagar mellan 06-18,

att verksamhet av något slag inte skall få bedrivas nattetid och helger

att bullret i reservatet inte får överskrida Naturvårdsverkets riktlinjer om 40 db

att verksamhetens bullervillkor även skall gälla transporterna

att transporterna begränsas till 155 in och ut per dag

att bullrande verksamhet inte får bedrivas veckorna 27 - 30

att tillståndet för såväl bergtäkts- som återvinningsverksamheten tidsbegränsas

**Kort historik**

I den ansökan som låg till grund för nu gällande tillstånd, försäkrade bolaget att man skulle klara att innehålla 40 db vid verksamhetsområdets yttre gräns mot naturreservatet. Miljödomstolen fann att eftersom bolaget åtagit sig att följa bullerriktlinjerna så utgjorde bullret inte något hinder för tillståndet.

När väl tillståndet var på plats, presenterade emellertid bolaget en ny bullerutredning som utvisade att det inte var möjligt att klara bullervillkoret om 40 db i reservatet. Det är nödvändigt att hålla detta i minne när bolaget redovisar sina bullerutredningar.

I samma ansökan bedömde bolaget antalet transporter till anläggningen till 60 tur och retur, eller 120 tunga lastbilar in och ut.

Ganska snart blev det klart för de närboende att det var långt fler än 120 dagliga tunga transporter in och ut till bolagets anläggning. Under september och oktober 2017 uppmättes t ex drygt 500 tunga transporter in och ut.

Länsstyrelsen beslutade den 27 november 2017, dnr 555-36428-2017 att transporterna skulle begränsas till 140 in och ut i enlighet med villkor 1 i tillståndet. Mark- och miljödomstolen avslog bolagets överklagande, M 7361-17, i dom den 18 juni 2018, varefter Mark- och miljööverdomstolen vägrade prövningstillstånd.

Hade bolaget redan i sin ansökan redovisat att det inte var möjligt att klara 40 db i naturreservatet och att transporterna skulle bli mångdubbelt fler än vad som redovisats i ansökan, hade länsstyrelsen och miljödomstolen haft ett helt annorlunda beslutsunderlag att ta ställning till. Det kan inte uteslutas att bolaget då inte hade fått sitt tillstånd.

**Lokalisering**

För en miljöfarlig verksamhet skall man välja en plats där ändamålet med verksamheten skall kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Frentab har motiverat sitt val av lokalisering med att bolaget redan driver bergtäkt- och återvinningsverksamhet i Kovik och att något nytt område därför inte behöver tas i anspråk.

Det är i och för sig riktigt, men det bör därvid beaktas att bolagets tillstånd kan ha tillkommit genom uppgifter i den dåvarande ansökan som legat till grund för gällande tillstånd och som visat sig vara grovt felaktiga och missvisande.

Nacka Miljövårdsråd anser att en lokalisering till Kovik är olämplig av främst tre skäl.

Den första invändningen gäller transporterna på Lagnövägen, en smal och kurvig väg som är helt olämplig för den mängd lastbilstransporter som det är fråga om.

Vidare störningar av buller från verksamheten och transporterna för närboende och för naturreservatet.

Vårt tredje skäl gäller behovet av en bergtäkt som vi ifrågasätter.

**Transporter på Lagnövägen**

Efter processen om bolagets transporter enligt villkor 1 i gällande tillstånd, har transporterna nu begränsats till 140 (140 enligt ovan angivet beslut samt 15 som är svåra att härleda men som får antas ha med beslutet om mellanlagring att göra).

Det bör påpekas att länsstyrelsen den 25 februari 2019 avslagit en anmälan från Frentab att öka antalet transporter från 140 till 220. Dock behöver tomma bilar från Suez återvinningsanläggning inte inkluderas på annat sätt än att utgående transporter räknas in som 0,5 transporter.

Bolaget skriver i sin ansökan att de tunga transporterna bedöms öka med 1 200 per dag, dvs från dagens 155 till 1355. Beräkningarna utgår från ett snittlass om 15,5 ton och 250 arbetsdagar.

Men i samrådsunderlaget utgår bolaget från 220 arbetsdagar och 15 ton i snittlass. Om dessa används i beräkningen kommer transporterna att öka till 1 590 per arbetsdag.

Ytterst få lastbilar utan släp kan ta 15 ton. Ett mer rimligt snittlass kan vara 12 ton. Då skulle det bli 1 988 transporter per arbetsdag under 220 arbetsdagar.

Beroende på antalet arbetsdagar och snittlass kan alltså transporterna bedömas uppgå till mellan 1 355 och 1 988 in och ut varje arbetsdag, eller mellan 2,2 och 3,3 transporter per minut under en arbetsdag om 10 tim.

Bolaget skriver i sin ansökan att ökningen, dvs från dagens 155 till kanske 1 988, förväntas endast ge en måttlig påverkan på trafiksituationen på Lagnövägen. Påståendet är minst sagt obegripligt.

**Trafikverket**, som är väghållare för Lagnövägen, skrev i sitt yttrande i juni 2017 i samband med samrådet att en kraftigt utökad tung trafik inte var tillrådlig av trafiksäkerhetsskäl varför verket tvingades avstyrka ansökan.

I sitt yttrande över denna ansökan vidhåller **trafikverket** sin inställning att Lagnövägens standard bör förbättras om verksamheten vid Kovik skall utökas och att en utökning av tung trafik inte är lämplig med hänsyn till Lagnövägens standard.

Nacka Miljövårdsråd anser att det inte kan vara försvarbart med så omfattande trafik på en så smal, kurvig och olycksdrabbad väg. Bara under november månad inrapporterades 4 olyckstillbud på Lagnövägen.

Förbättrad trafiksäkerhet är en förutsättning för att Lagnövägen skall kunna ta emot utökad tung trafik i den omfattning som bolaget önskar. Det är inte möjligt i närtid. Nacka Miljövårdsråd anser därför att det är direkt olämpligt att lokalisera den planerade verksamheten till Kovik.

**Bullerstörningar i reservatet och för närboende**

En lokalisering i direkt anslutning till Velamsunds naturreservat är olämplig. Naturreservatet är ett av de viktigaste rekreationsområdena för boende inte bara i Nacka utan även i Värmdö. Sommar som vinter.

Nacka kommun skriver själv på en anslagstavla placerad vid Lagnövägen och mitt emot golfbaneparkeringen att reservatet är ett av Nackas mest populära besöksmål och att människor kommer hit året om för att njuta av den vackra naturen mm.

Men stora delar av reservatet är idag tyvärr kraftigt bullerstört av den verksamhet som Frentab bedriver. Och det finns i samrådsunderlaget omfattande redovisning av bullerstörningar från Frentabs verksamhet och transporter.

Nacka Miljövårdsråd vill återigen påpeka att bolaget i sin ansökan till nu gällande tillstånd försäkrade att det var möjligt att klara av 40 db i naturreservatet. Men när tillstånd väl fanns på plats förklarade bolaget att detta inte var möjligt.

Det saknas i miljökonsekvensbeskrivningen en representativ, saklig och objektiv bullerutredning för reservatet. Frentab har redovisat bullervärden vid tillrättalagda mätpunkter huvudsakligen i bullerskugga som bolaget anpassat för att klara bullervillkoren. Och givetvis utgör bullret inte något problem vid dessa mätpunkter.

Viss vägledning för bullerpåverkan i reservatet kan dock ändå hittas i en bullerutredning WSP genomfört på uppdrag av Frentab. Den 7 november 2017 utfördes bullermätningar vid två bostäder på Dianavägen och Jupitervägen, ca 1 000 m från verksamhetsområdet. På Jupitervägen uppmättes 49 db och på Dianavägen 48 db. Vinden var nordostlig, dvs vinden blåste från dessa bostäder i riktning mot verksamhetsområdet. Vindriktningen varierade mellan 55 och 25 grader.

När bullret från Frentab vid Jupitervägen uppgår till 49 db med nordostlig vind, måste man utgå från att bullret vid sydvästlig vind, dvs från Frentab i riktning mot Jupiter- och Dianavägen, ligger mellan 50-60 db.

Jupiter- och Dianavägen ligger visserligen något norr om och utanför reservatet. Men inom ett avstånd om ca 1 000 från verksamhetsområdet ligger stora delar av reservatet, nästan hela golfbanan öster om Lagnövägen och nästan hela Mörby gärde väster om Lagnövägen.

I stora delar av denna halvcirkel måste man utgå från en bullernivå som rimligtvis ligger långt över de värden som uppmättes på Jupiter- och Dianavägen. Man kan alltså på mycket goda grunder utgå från att stora delar av reservatet inom ett avstånd om ca 1 000 m från verksamhetsområdet är kraftigt bullerstört. Inom denna halvcirkel finner man det representativa bullret som Frentabs verksamhet ger upphov till.

Frentab har valt att inte redovisa denna bullerutredning för domstolen. Nacka Miljövårdsråd bifogar därför bullerutredningen.

**Behov av bergtäkt**

Det framgår tydligt av ansökningshandlingarna att Frentab i första hand kommer att ta emot entreprenadberg och att brytning av eget berg kommer att vara sekundärt. I sin lokaliseringsutredning redovisar bolaget två alternativa platser, två platser som bägge kräver brytning på orörd naturmark.

Men bergtäktplatser kan inte vara styrande eftersom återvinningsverksamheten kommer att vara dominerande. Några alternativa platser avpassade för återvinning har inte alls redovisats.

Nacka Miljövårdsråd ifrågasätter därför lokaliseringsutredningen på denna punkt.

Nacka Miljövårdsråd har i ett annat ärende, som gäller en anmäld begäran avseende liknande verksamhet utefter Saltsjöbadsleden, lyft fram t ex Kil och Skrubbatriangeln som lämpliga alternativ.

Om verksamheten vid Saltsjöbadsleden kommer till stånd, skapas utan tvekan en överkapacitet för stenkross i Nacka

**Transporter som följdföretag**

De närboende utefter Lagnövägen upplever redan idag trafikbullret som ytterligt besvärande och upplever att de allra flesta transporter avser transporter till och från Frentab. Nacka Miljövårdsråd har tagit del av den trafikräkning som en privatperson genomförde i september och oktober 2017. Ca 300 avsåg Suez, ca 500 avsåg Frentab och ca 100 körde förbi dessa.

Med den kraftiga trafikökning som följer av Frentabs ansökan, kommer en betydande andel av de tunga transporterna att avse Frentab.

De tunga transporterna längs Lagnövägen till och från Frentabs anläggning är enligt Nacka Miljövårdsråd därför en följdverksamhet av bolagets verksamhet. Bullerpåverkan av transporterna borde därför ha redovisats i miljökonsekvensbeskrivningen.

Detta framgår tydligt av Högsta domstolens avgörande i NJA 2004 s 421. HD framhöll att om det vid en sådan redovisning visar sig att olägenheterna är allvarliga kan ansökan avslås.

Vi vill även hänvisa till MÖD M 4908-17 och mark- och miljödomstolens vid Nacka tingsrätt avgöranden i M 220-14 och M 6371-15.

Vid ett tidigt samråd i februari 2017 i detta ärende mellan länsstyrelsen, Nacka och Värmdö kommuner samt Frentab uttalades i protokollet bl a att ”i bullerutredningen ska påverkan av de totala transporterna från Koviks-området redovisas, dvs transporterna till och från både Frentab och Suez.”

Om Frentab inte kompletterar sin miljökonsekvensbeskrivning på denna punkt bör, såsom HD anger, ansökan om tillstånd avslås.

**Verkställighetsförordnande**

Bolaget har begärt att domstolen skall förordna om omedelbar verkställighet.

Bolaget anser att något hinder mot tillåtligheten av den sökta verksamheten inte bedöms föreligga och då bör förutsättningar för verkställighetsförordnande föreligga.

Nacka Miljövårdsråd ifrågasätter verksamhetens tillåtlighet och det är då inte lämpligt att att ett ev tillstånd tas i anspråk innan domen vunnit laga kraft.

Nacka Miljövårdsråd motsätter sig därför att domstolen förordnar om omedelbar verkställighet

**Deldom**

Bolaget har i en särskild skrivelse yrkat att domstolen genom en deldom förlänger gällande tillstånd till utgången av december 2021.

Nacka Miljövårdsråd vänder sig mot att processen därmed skulle delas upp i två delar. En deldom med en separat huvudförhandling kommer bara att fördröja processen.

Nacka Miljövårdsråd motsätter sig därför att processen delas upp i två delar med en deldom för förlängning av gällande tillstånd.

För Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman

Ordförande