

”Upphäv planen för Ryssbergen”

NACKA. Under sommaren var detaljplanen för Ryssbergen ute på samråd.

Över 100 yttranden kom in, vilket är mycket! Samtliga miljöorganisationer i Nacka lämnade in djupt kritiska yttranden liksom även många privatpersoner. Även natur- och trafiknämnden kom in med ett kritiskt yttrande. Men kanske mest intressant är länsstyrelsens svar på detaljplanen. Länsstyrelsen har en viktig roll i den fysiska planeringen då de ska verka för att riksintressen tillgodoses och att miljö kvalitetsnormer för luft och vatten följs.

Länsstyrelsen skriver i sitt yttrande att föreslagna utformning av planen bland annat medför att miljö kvalitetsnormerna för vatten inte följs och att bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till människors hälsa och säkerhet avseende översvämningsrisk

samt att viktig information gällande miljö kvalitetsnormer för vatten saknas i planhandlingarna.

”Detaljplanen för Ryssbergen är förmodligen den värsta och en av de absolut mest ogenomtänkta vi sett”

Vidare säger länsstyrelsen att större delen av planområdet, sett till sina höga naturvärden, bör ingå i det framtida naturreservatet Ryssbergen. Länsstyrelsen har utöver detta en mängd kritiska synpunkter och kräver en lång rad utredningar, exempelvis att en miljökonsekvensbeskrivning ska tas fram. Men vi vill särskilt lyfta frågan om dagvattenhanteringen och

ekosystemtjänster.

Föreningshalterna i dagvattnet kommer att öka och det smutsiga dagvattnet kommer till största delen att rinna ut i Saltsjön och en mindre del i Järlasjön. Länsstyrelsen skriver att ”kommunen ska bidra till att miljö kvalitetsnormerna kan följas och för att uppnå detta behöver utsläppen minskas och inte öka som de förväntas göras med planen.”

Det innebär att Nacka kommun bryter mot EU:s vattendirektiv och att planen är olaglig. Vi tvivlar starkt på att Nacka kommun kan presentera lösningar på detta problem och att planen mycket väl kan fällas i domstol på grund av detta. Likadant med många av de andra olösta frågorna.

Nacka kommun inledde för ett antal år sedan ett projekt om ekosystemtjänster i stadsplane-

ringen. Det utmynnade i kartor där de viktigaste områdena för ekosystemtjänster på Sicklaön markerades. Föga förvånande var Ryssbergen det område som fick högst värde. Varför lägger ni ner tid och resurser på ett så viktigt projekt och sen bara struntar i resultatet?

Detaljplanen för Ryssbergen är förmodligen den värsta och en av de absolut mest ogenomtänkta vi sett i Nacka och då har vi tyvärr sett många ogenomtänkta detaljplaner under årens lopp. Den stri-

der mot samtliga relevanta nationella och lokala miljömål, den strider mot kommunens dagvattenpolicy och den förstör viktiga ekosystemtjänster. Den tar skog i anspråk som används flitigt av skolor och förskolor och om planen genomförs är det i stort sett bara branterna kvar, som inte är särskilt lämpliga för förskolebarn.

Vi undrar om Nacka kommun har en plan B om ni inte kan genomföra detaljplanen? Har man över huvud taget kalkylerat med det? Om inte, är detta

verkligen ett ansvarsfullt sätt att planera på?

Istället för att göra fler utredningar som kommer ta tid och resurser i anspråk för ett projekt som mycket väl kan fällas i miljödomstolen, om inte länsstyrelsen upphävt planen innan dess, menar vi att ni bör avbryta planeringen och låta hela Ryssbergen bli naturreservat!

Ronny Fors och Hanna Nilsson
Naturskyddsforeningen Nacka
Annika Drouge
Nätverket Rädda Ryssbergen
Jan Åman
Nacka Miljövårdsråd

➤ **Gör din röst hörd i NVP!** Skicka insändare, debattartiklar, bilder och veckans ros till debatt@nvp.se, insant@nvp.se eller NVP, Box 735, 131 24 Nacka. Texter tas emot t o m onsdag kl 17. Max 2 500 tecken, repliker 1 500. Redaktör: Hanna Bäckman, tel: 555 266 22



Debattörerna tycker att detaljplanen för Ryssbergen är en av de mest ogenomtänkta de sett.